

pca

european journal of
postclassicalarchaeologies

volume 10/2020

SAP Società Archeologica s.r.l.

Mantova 2020

EDITORS

Gian Pietro Brogiolo (chief editor)

Alexandra Chavarría (executive editor)

ADVISORY BOARD

Martin Carver (University of York)

Matthew H. Johnson (Northwestern University of Chicago)

Giuliano Volpe (Università degli Studi di Foggia)

Marco Valenti (Università degli Studi di Siena)

ASSISTANT EDITOR

Francesca Benetti

EDITORIAL BOARD

Paul Arthur (Università del Salento)

Margarita Díaz-Andreu (ICREA - Universitat de Barcelona)

José M. Martín Civantos (Universidad de Granada)

Girolamo Fiorentino (Università del Salento)

Caterina Giostra (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano)

Susanne Hakenbeck (University of Cambridge)

Vasco La Salvia (Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara)

Bastien Lefebvre (Université Toulouse - Jean Jaurès)

Alberto León (Universidad de Córdoba)

Tamara Lawit (University of Melbourne)

Federico Marazzi (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli)

Dieter Quast (Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz)

Andrew Reynolds (University College London)

Mauro Rottoli (Laboratorio di archeobiologia dei Musei Civici di Como)

Colin Rynne (University College Cork)

Post-Classical Archaeologies (PCA) is an independent, international, peer-reviewed journal devoted to the communication of post-classical research. PCA publishes a variety of manuscript types, including original research, discussions and review articles. Topics of interest include all subjects that relate to the science and practice of archaeology, particularly multidisciplinary research which use specialist methodologies, such as zooarchaeology, paleobotany, archaeometallurgy, archaeometry, spatial analysis, as well as other experimental methodologies applied to the archaeology of post-classical Europe.

Submission of a manuscript implies that the work has not been published before, that it is not under consideration for publication elsewhere and that it has been approved by all co-authors. Each author must clear reproduction rights for any photos or illustration, credited to a third party that he wishes to use (including content found on the Internet). For more information about **ethics** (including plagiarism), copyright practices and guidelines please visit the web site www.postclassical.it.

PCA is published once a year in May, starting in 2011. Manuscripts should be submitted to editor@postclassical.it in accordance to the guidelines for contributors in the webpage <http://www.postclassical.it>

Post-Classical Archaeologies' manuscript **review process** is rigorous and is intended to identify the strengths and weaknesses in each submitted manuscript, to determine which manuscripts are suitable for publication, and to work with the authors to improve their manuscript prior to publication.

This number will be entirely in **open access**. For more information on our open access policy please visit the web site www.postclassical.it.

How to **quote**: please use "PCA" as abbreviation and "European Journal of Post-Classical Archaeologies" as full title.

Cover image: Giorgio de Chirico, *L'archeologo*, 1927, Monaco, private collection (reproduced with permission of the Fondazione De Chirico).

"Post-Classical Archaeologies" is indexed in Scopus. It was approved on 2015-05-13 according to ERIH PLUS criteria for inclusion and indexed in Carhus+2018. Classified A by ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca).

DESIGN

Paolo Vedovetto

PUBLISHER

SAP Società Archeologica s.r.l.
Strada Fienili 39/a, 46020 Quingentole, Mantua, Italy
www.archeologica.it

Authorised by Mantua court no. 4/2011 of April 8, 2011

For subscription and all other information visit the web site www.postclassical.it.

CONTENTS PAGES

EDITORIAL

5

DOSSIER - ARCHAEOLOGY: FROM THE AGENDA 2030
TO THE WORLD POST-COVID

G.P. Brogiolo, A. Chavarrfa Arnau Archeologia e sostenibilità nell'era
post (?) COVID-19

7

P. Gould Resilience and innovation: an economic contemplation
on public-facing archaeology after COVID-19

21

P. Gelabert Past diseases: present questions and future perspec-
tives from an archaeogenetic approach

35

C. Holtorf An archaeology for the future: from developing contract
archaeology to imagining post-corona archaeology

57

P. Everill *Quo vadis?* What next for British archaeology?

73

D. Henson Archaeology's place in education: under threat or an
opportunity?

91

A. Rey da Silva Sailing the waters of sustainability. Reflections on
the future of maritime cultural heritage protection in
the global sea of development

107

R.J. Williamson, M. Nevell, B. Humphrey-Taylor Increasing the
resilience of cultural heritage using novel technolo-
gies: the perspective from a UK volunteer-led site

135

C. Rynne Waterpower and sustainable energy in 19th-century
Europe and the USA. An archaeology of the water
turbine

147

RESEARCH - RETHINKING THE LATE ANTIQUE COUNTRYSIDE

C. Corsi The villa-*mansio* in the Late Antique Mediterranean:
between historiographical creation and archaeological
impotence

165

T. Lewit "*terris, vineis, olivetis...*": wine and oil production after
the villas

193

- N. Conejo** Coins and *villae* in late Roman Lusitania: collapse of the Roman currency economy? 219
- A. Carneiro** Adapting to change in rural Lusitania: zooarchaeological record in the Horta da Torre Roman villa (Portugal) 247
- R. Montagnetti, D. Pickel, J. Wilson, F. Rizzo, D. Soren** New research in the Roman villa and late Roman infant and child cemetery at Poggio Gramignano (Lugnano in Teverina, Umbria, Italy) 279
- J.M. Nolla, M. Prat, A. Costa, N. Corominas, L. Palahí** La visualización de los visigodos en Gerunda y sus entornos. Datos significativos de un problema sin resolver 303

BEYOND THE THEME

- N. Tsvikis** Moving beyond the Invisible Cities of Byzantium 325
- P. Todaro, G. Barbera, A. Castrorao Barba, G. Bazan** *Qanāts* and historical irrigated landscapes in Palermo's suburban area (Sicily) 335
- S. Bianco, E. Allué, S. Riera Mora, A. Fernández, M. Soberón Rodríguez, C. Miró Alaix** The evolution of wood fuel exploitation in the El Born Market site (Barcelona, Spain) during the 15th-18th centuries starting from charcoal analysis 371
- A.R. Staffa** La transumanza in Abruzzo fra tarda antichità e medioevo 401
- P. Marcato** Analisi diacronica del paesaggio storico delle malghe di Brentonico (TN) tra XIX e XXI secolo 449

REVIEWS

- E. Dodd, *Roman and Late Antique Wine Production in the Eastern Mediterranean: A Comparative Archaeological Study at Antiochia ad Cragum (Turkey) and Delos (Greece)* - by **T. Lewit** 473
- M. Cavalieri, F. Sacchi (eds), *La villa dopo la villa. Trasformazione di un sistema insediativo ed economico in Italia centro-settentrionale tra tarda antichità e medioevo* - by **G.P. Brogiolo**
- F. Grassi, J.A. Quirós Castillo (eds), *Arqueometría de los materiales cerámicos de época medieval en España* - by **C. Citter**
- G.P. Brogiolo, A. Chavarría Arnau, *Archeologia postclassica. Temi, strumenti, prospettive* - by **A. Guidi**
- C. Giostra (ed), *Migrazioni, clan, culture: archeologia, genetica e isotopi stabili* - by **V. La Salvia**
- E. Guttmann-Bond, *Reinventing Sustainability: How Archaeology Can Save the Planet* - by **M. Fecchio**
- I. Huvila (ed), *Archaeology and Archaeological Information in the Digital Society* - by **L. Durjava**
- C. Holtorf, A. Pantazatos, G. Scarre (eds), *Cultural Heritage, Ethics and Contemporary Migrations* - by **A. Borsato**

Gian Pietro Brogiolo, Alexandra Chavarría Arnau*

Archeologia e sostenibilità nell'era post (?) COVID-19

In questo contributo vogliamo riflettere sulle interazioni tra quattro questioni importanti del rapporto tra archeologia e società nell'era post-COVID-19: le risorse, la necessità di un impegno sociale, lo scenario telematico della nostra presenza nelle comunità e il quadro giuridico-normativo, proponendo alla fine un programma condiviso rispetto al quale sosteniamo da tempo la necessità di un'archeologia partecipata impegnata nella valutazione della sostenibilità delle passate civiltà, con l'obiettivo di riflettere sull'insostenibilità del mondo attuale.

Parole chiave: archeologia, COVID-19, sostenibilità, partecipazione, Italia

In this paper we reflect on four important issues for the relationship between archaeology and society in the post-COVID-19 era: resources, social commitment, our digital presence in communities, and normative legal frameworks. We propose a shared program, having long advocated a participatory archaeology which analyses past and more sustainable civilizations, and reflects on the lack of sustainability in today's world.

Keywords: archaeology, COVID-19, sustainability, participation, Italy

Si è diffusa la sensazione che il COVID-19 rappresenterà una cesura rispetto ad un "prima" che, in Europa, risale solamente al 20 febbraio di quest'anno¹, ma che ora ci appare già molto lontano. Uno sguardo alle epidemie del passato, tema che aveva attirato negli ultimi anni l'attenzione di numerosi studiosi e progetti di ricerca multidisciplinari², ci conferma come le cesure siano state più o meno marcate a seconda di altri fattori contemporaneamente attivi, in particolare le anomalie climatiche che avrebbero causato in precedenza gravi carestie, e i momenti di intensi

* Dipartimento dei Beni Culturali, Università degli Studi di Padova, Italia, gpbrogio@gmail.com e chavarria@unipd.it.

¹ Giorno in cui è stata data notizia del focolaio di Codogno (Lodi).

² Se ne occupa il numero monografico della rivista "Medieval Globe" (GREEN 2014). "The Long Black Death" è poi stato l'argomento del convegno annuale della Società degli archeologi medievisti del Regno Unito nel 2019.

scambi commerciali tra il Mediterraneo e l'Asia attraverso la Via della Seta³. La peste giustiniana contribuì a segnare la fine della civiltà classica perché si coniugò a sfavorevoli fattori ambientali, in concomitanza con eventi di guerra, particolarmente nel Mediterraneo occidentale. Al contrario, nonostante la forte mortalità, le grandi pesti del 1348 e del 1630 incisero solo a scala regionale, determinando il declino di singoli distretti economici "locali" e un riequilibrio a differenti scale, ma non interruppero l'evoluzione in corso della civiltà occidentale in espansione. Nel secolo scorso, che pure ha vissuto la grande pandemia influenzale della "spagnola" con decine di milioni di morti tra il 1918 e il 1920, sono state piuttosto le grandi guerre e le rivoluzioni a produrre fratture, senza peraltro scardinare il progressivo evolvere di un processo di industrializzazione dominato dalla tecnologia che è arrivato oggi, con l'avvento dell'intelligenza artificiale, ad un'altra svolta che dovrà misurarsi con i cambiamenti ambientali.

Nel momento in cui chiudiamo queste riflessioni (10 maggio 2020), in una fase di allentamento delle restrizioni e dei blocchi alle attività produttive, del COVID-19 abbiamo appreso solo le molteplici difficoltà di gestione sanitaria e le conseguenti limitazioni, assai simili — salvo i mezzi di comunicazione che oggi ci permettono di essere costantemente informati — a quelle attuate in passato, almeno da quando gli Stati si dotarono di organismi preposti alla salute pubblica. Ad esempio, la Repubblica di Venezia con delibera del Senato del 7 gennaio 1486 istituiva il Provveditore di Sanità, cui era demandato il controllo dei confini territoriali (Carbone 1962). A tal fine venivano approntati, in ogni strada di possibile accesso al dominio, sbarramenti fisici costituiti da "restelli" (barricate stradali) e casotti di guardia, strutture che l'archeologia ci consente di documentare sul terreno⁴. In questo sistema di controllo erano coinvolte le comunità locali, che dovevano assicurare guardie militari e paesane. Il transito era consentito solo a quanti presentavano una "fede", un lasciapassare attestante la buona salute, e vivevano quarantene per uomini, animali e merci. Norme pressanti riguardavano poi il controllo sanitario all'interno delle singole comunità, che si dotarono di lazzeretti nei quali isolare gli ammalati. A parte i tentativi, ancora in auge, di bloccare il virus alle frontiere, prevaleva allora la rassegnazione e la preghiera di fronte ad eventi considerati ineluttabili, che si riproponevano periodicamente. Oggi, invece, domina l'incertezza, in attesa di un vaccino che dovrà essere reso disponibile per alcuni miliardi di persone, senza sapere quando finiranno le limitazioni agli

³ Tra i molti: HATCHER 2012; LUTERBACHER *et al.* 2012; McCORMICK *et al.* 2012; HARBECK *et al.* 2013; BROOKE 2014; HARPER 2017.

⁴ Ad esempio BROGIOLO, VERARDI 2020, per quelli realizzati nel 1713 ai confini veneziani con Trento.

spostamenti, il distanziamento sociale, le mascherine protettive da indossare e le norme sanitarie da rispettare.

Questa nuova, impreveduta, inquietudine si aggiunge dunque alle altre che già offuscavano il nostro futuro: l'emergenza climatica e ambientale condivisa a livello planetario; l'involuzione di un'Europa mediterranea che, anziché entità politica e sociale integrata nell'Unione Europea con pari diritti, è divenuta costellazione economicamente dipendente da una Germania dalla vocazione imperiale; una regressione nel diritto di libertà di espressione e di manifestazione (denunciato soprattutto in Spagna); la deriva, infine, di un'Italia gravata da un debito pubblico già elevato e accresciuto dal confinamento, una classe politica e burocratica non all'altezza, una criminalità organizzata che controlla alcune regioni e una porzione non trascurabile dell'attività produttiva e dei capitali delle altre.

È dunque questo l'orizzonte con il quale non solo l'archeologia, ma l'intero settore dei beni culturali si deve misurare, ripensando i cambiamenti degli ultimi decenni e le prospettive, in una riflessione a tutto campo, iniziata prima dell'emergenza sanitaria, quando erano già chiari i sintomi di una crisi, forse non tanto economica quanto soprattutto sociale e culturale, che ci stava portando a riproporre una ripartenza locale delle nostre ricerche e un legame più forte con le comunità che abitano il territorio⁵.

In questo contributo vogliamo riflettere sulle interazioni tra quattro questioni: le risorse, la necessità di un impegno sociale, lo scenario telematico della nostra presenza nelle comunità e, tramite il quadro giuridico-normativo che regola il mondo dei beni culturali, tra ricerca, tutela e valorizzazione, i possibili cambiamenti che già alcuni di noi stavano proponendo ma che il COVID-19 ha forse (speriamo) reso di drammatica attualità⁶.

1. Le risorse

Le risorse per l'archeologia in Italia vengono assicurate in larga parte da fondi pubblici (attraverso finanziamenti del Ministero, dei Musei statali, delle Università), dagli Enti Locali e, in modo più limitato, dalle donazioni e alle sponsorizzazioni. A questi si aggiunge, nel caso di attività edilizie in

⁵ BROGIOLO 2012; MANACORDA 2014 e 2018; VOLPE 2015. Moltissime le riflessioni poi a livello internazionale (si vedano a titolo di esempio PYBURN 2007; LITTLE, SHACKEL 2007; ATALAY *et al.* 2014; GUTTMAN-BOND 2018). Cfr. anche *How Can Archaeologists Improve the Prospects for a Sustainable World?*, <http://blog.aaanet.org/2011/03/03/how-can-archaeologists-improve-the-prospects-for-a-sustainable-world/> (accesso 2 maggio 2020).

⁶ La drammaticità della situazione è sottolineata dalle specifiche azioni intraprese dall'UNESCO (<https://en.unesco.org/covid19>) e dall'Unione Europea (https://ec.europa.eu/culture/news/corona-virus-how-eu-responds-outbreak-support-cultural-and-creative-sectors_en).

aree sensibili, l'obbligo per i privati di affrontare i costi dell'archeologia professionale preventiva. A fronte di questi investimenti 'secchi', senza cioè un ritorno economico, alcuni Musei e parchi archeologici dispongono di entrate proprie derivanti dalla bigliettazione e dal *merchandising*, mentre del tutto irrisorie, almeno in Italia, sono quelle derivate dal pagamento dei diritti sulle immagini. Più consistente è invece l'indotto del turismo culturale, una componente non secondaria del comparto turistico, che nel complesso rappresenta una percentuale consistente del prodotto interno lordo dei Paesi europei che si affacciano sul Mediterraneo (in Italia il 13%). Il freno del turismo internazionale – dopo aver seguito sui media le vicende dei croceristi imbarcati sulle grandi navi e quelle dei turisti bloccati negli aeroporti o respinti alle frontiere – sarà brutale, anche per l'incertezza di quando e dove si potrebbe verificare una ripresa dell'epidemia.

Una stima definitiva delle conseguenze economiche del COVID-19 è ovviamente impossibile, non potendo conoscere l'evoluzione della pandemia, ma già i primi due mesi sono stati dirimpenti per alcuni Paesi; alcune stime prevedono milioni di disoccupati in tutta Europa, in uno scenario che si presenta peggiore di quello del 2008 e forse anche della grande depressione del 1929⁷.

Probabilmente questo è solo il prodromo di una crisi della quale è difficile prevedere la durata; possiamo solo immaginare le conseguenze a breve sull'intero ciclo dei beni culturali, dalla conoscenza alla valorizzazione, tenendo conto che dal turismo culturale dipendono non solo l'autofinanziamento del sistema museale sul quale molto hanno puntato i governi nell'ultima decade (ad esempio in Italia con la riforma del MiBACT del 2014), ma soprattutto il lavoro di un gran numero di addetti, dalle guide alle attività di supporto didattico, al *merchandising* etc. È altresì facile pronosticare una drastica riduzione dei finanziamenti per l'archeologia d'emergenza, da poco ripresasi dalle conseguenze del crollo finanziario del 2008; un comparto, quello professionale, che negli anni '90 era arrivato ad occupare alcune migliaia di operatori a tempo pieno⁸.

Dobbiamo dunque prepararci a una depressione economica che porterà, con ogni probabilità, tagli ai finanziamenti istituzionali dedicati ai beni culturali e minori entrate sul fronte del turismo culturale internazionale, che rischia di ridurre gli sbocchi professionali e di ripercuotersi, a monte, sul numero di giovani interessati ad intraprendere una carriera nell'ambito dei beni culturali. Un ambito che, già prima del COVID-19, offriva scar-

⁷ Confindustria informa che per ogni settimana di blocco il prodotto interno lordo dell'Italia ha perso lo 0,5% e stima che quest'anno potrebbe calare complessivamente del 10%.

⁸ Censimento degli archeologi italiani nel 2014 in http://www.archeologi-italiani.it/index.php?option=com_content&view=article&id=701&Itemid=362 e analisi della precarietà delle professioni in <http://www.archeologi.org/professione/censimento.html>.

si e precari sbocchi professionali rispetto ad un'offerta formativa dieci volte superiore. Per sopravvivere, gli archeologi devono ripensare il proprio ruolo da una prevalente offerta di ricerca pura, saltuariamente accompagnata da narrazioni ("*storytelling*") destinate a differenti categorie di fruitori, ad un impegno che permetta di far diventare i beni culturali (tra cui l'archeologia) un elemento significativo nell'età del (post?) COVID-19, con un impatto positivo e rilevante dal punto di vista sociale ed economico sul territorio. Un'opportunità di cambiamento insomma, concetto che dall'inizio della pandemia hanno cominciato a proporre, tra gli altri, anche gli ambientalisti.

2. Archeologia e impegno sociale

La storiografia del nuovo Millennio ha iniziato a produrre ricerche che, attraverso lo studio del passato, aiutano a capire meglio anche il presente e lo ha fatto muovendosi tra due poli, generalisti e dicotomici, collocati in una prospettiva diacronica. Da un lato con la *World History*, attenta a fornire nuove idee alla società globale con una visione meno eurocentrica, attenta ai rapporti tra i grandi imperi del passato, in particolare tra quelli affacciati sul Mediterraneo collegati da molteplici vie commerciali agli imperi dell'Estremo Oriente⁹. Dall'altro, con lo studio interdisciplinare delle comunità storiche radicate localmente in un territorio del quale hanno saputo sfruttare e spesso conservare per millenni le risorse, nonostante le episodiche crisi ambientali o prodotte dall'uomo. Lo scopo non è solo di fornire alle comunità attuali una conoscenza del proprio passato, ma anche gli strumenti per realizzare un'economia più sostenibile, nello spirito degli obiettivi dell'Agenda 2030¹⁰.

È in questa seconda linea di ricerca che negli ultimi due decenni, nell'ambito dell'insegnamento di Archeologia Medievale dell'Università di Padova, ci siamo particolarmente impegnati con molteplici progetti portati a termine in più aree regionali. Progetti centrati sullo studio dei paesaggi produttivi storici, realizzati con il coinvolgimento delle comunità locali attraverso azioni di archeologia partecipata, finalizzati a rimettere in moto attività economiche che rivalutassero il patrimonio ambientale e culturale specifico delle singole comunità¹¹.

⁹ Si veda ad esempio il supplemento 16 della rivista "Past and Present" dedicato ai "Global Middle Ages" risultato di un progetto di ricerca sviluppato nelle Università di Oxford, Birmingham e Newcastle tra 2012 e 2015. Ma anche i volumi di MORRIS 2013 e 2015, tra molti altri.

¹⁰ GOULD 2018; GOULD, PYBURN 2018.

¹¹ BROGIOLO 2018; CHAVARRÍA ARNAU 2019; CHAVARRÍA ARNAU 2018; BROGIOLO, CHAVARRÍA ARNAU 2019 tra molti altri.

In entrambi questi poli storiografici, ma soprattutto in quello *local*, la ricerca si è potuta avvalere dei nuovi strumenti messi a punto in ambito tecnico-scientifico: dalle analisi genetiche, che hanno chiarito gli spostamenti dei vari gruppi umani, a quelle ambientali, che hanno ricostruito le curve climatiche, agli studi di agronomia storica, che hanno messo in luce l'evoluzione dell'agricoltura sulla quale si è basata l'economia delle passate civiltà¹².

World e local history ci offrono peraltro l'opportunità di meditare sull'avvicinarsi delle antiche civiltà e sui limiti di quella attuale, in un ultimo tentativo di superare il folle sistema economico nel quale ci siamo infilati dal secondo dopoguerra e del quale le giovani generazioni, con Greta Thunberg come portabandiera, hanno promosso durante lo scorso anno una critica radicale. Da questa loro esperienza, diffusasi attraverso i media in tutti i continenti, occorre ripartire scegliendo un confronto globale, perché è ormai in quella dimensione che si collocano la questione ambientale e la presente pandemia, e solo in quella si possono trovare le possibili soluzioni.

Al di là dei problemi di risorse, di gestione e di posti di lavoro che coinvolgono il settore dei beni culturali e l'archeologia in particolare, questo evento pandemico ha portato alla luce le molteplici contraddizioni di una società dei consumi che ha profondamente modificato gli equilibri ambientali. Solo approfondite ricerche ci diranno se in alcuni territori, come quello lombardo¹³, i tragici effetti del COVID-19 siano stati aggravati dall'imprevidenza delle autorità (che hanno smantellato la sanità di base puntando sugli ospedali in larga misura privatizzati) o anche da altri fattori, quali l'altissimo e costante inquinamento (che supera per lunghi periodi i limiti imposti dall'Unione Europea), la medicalizzazione dell'allevamento intensivo (che ci sottopone ad un involontario iperconsumo di antibiotici), la concimazione dei campi con rifiuti trattati senza una verifica della loro nocività. Indipendentemente da una possibile interazione con la pandemia, queste situazioni rappresentano comunque una minaccia per la nostra salute alle quali sarebbe necessario porre rimedio.

Solo pochi mesi ci separano dalle manifestazioni ambientaliste: il COVID-19 le ha proiettate in un mondo lontano, come tutto quello che caratterizzava il "prima". Ma è da quel movimento che, concluso questo periodo di affanno, dovremmo cercare di ripartire se non vogliamo che l'intervallo tra questa e la prossima pandemia sia ancora più breve rispetto a quello che ci separa dalla SARS (2002-2003). Soprattutto se siamo

¹² Per una sintesi aggiornata di tutte queste problematiche con ampia bibliografia, cfr. BROGIOLO, CHAVARRÍA ARNAU 2020.

¹³ Oppure in Spagna, dove la comunità di Madrid ha un modello sanitario che presenta molte similitudini con quello lombardo, così come l'impatto della pandemia.

convinti che lo “sviluppo” attuato a partire dal secondo dopoguerra sia insostenibile: nella demografia, triplicata in mezzo secolo; nelle produzioni alimentari sempre più industrializzate per sfamare sette miliardi e mezzo di individui; nell'inarrestato inquinamento dell'aria, dell'acqua e dei terreni.

Dobbiamo rimettere al centro delle nostre ricerche i valori dell'ambiente, la tutela delle risorse, la conservazione di sistemi sociali aperti e democratici. Dall'Unione Europea, finora assente su questi temi, al di là delle belle parole del discorso di investitura dell'attuale commissario Ursula von der Leyen, ci aspettiamo scelte concrete; dagli stati nazionali progetti sistemici che non possono prescindere da un impegno per la salvaguardia ambientale e da una riflessione sul ruolo del patrimonio storico.

È in questa prospettiva che quanti operano nel settore dell'archeologia dovrebbero “reinventarsi” senza perdere i propri elementi caratterizzanti cioè, fondamentalmente, il metodo stratigrafico di analisi e comprensione del passato, ma spostando il baricentro delle ricerche e le successive applicazioni verso l'interesse delle comunità locali. Serve però una formazione diversa da quella che tradizionalmente è stata fornita in ambito accademico, che ci permetta di approcciarci in modo più multivocale ai beni culturali, ad esempio con un maggiore coinvolgimento delle scienze sociali e una migliore conoscenza dei nuovi strumenti per la comunicazione, che il confinamento ha portato improvvisamente in primo piano. Il COVID-19 ha reso alcuni di questi aspetti molto più accessibili grazie al “miracolo telematico” che abbiamo vissuto in questi mesi e che ha permesso alle università italiane non solo di superare “in pochi giorni una serie di resistenze e soprattutto le difficoltà – dovute a bilanci sempre più asciutti e ad adempimenti burocratici sempre più avvolgenti – a trovare le risorse umane ed economiche per conservare, implementare, integrare con il percorso ordinario e promuovere la propria offerta didattica telematica” (Pinna 2020, p. 9), ma ha anche intensificato l'utilizzo di questa tecnologia in gran parte della società (basti pensare come le persone in età avanzata si siano attrezzate per rimanere in contatto tramite videochiamate con i familiari o quante persone – anche non studenti – abbiano seguito in queste settimane corsi *online* di formazione).

3. In un mondo digitale?

La forzata quarantena, imposta in tutta Europa a centinaia di milioni di persone, ha consentito di sperimentare condizioni di vita ormai inusuali che solo gli anziani ricordano di aver provato nella loro infanzia, quali farsi

il pane in casa o il cielo imprevedibilmente terso come negli anni '50-'60 del secolo scorso, sensazione avvertita nelle tante regioni del mondo soggette ad inquinamento perenne per le emissioni del traffico automobilistico e dell'attività industriale. Lo stare in casa ci ha costretti ad intrattenere rapporti continuativi e solidali con chi abita con noi, con i vicini di casa, e a riscoprire in tal modo i valori dello stare insieme, primo anello sociale di una comunità. Aspetti positivi, questi, e sarà interessante una verifica sociologica di come li abbiano vissuti i più giovani, da un lato privi di confronto con un passato vissuto all'interno della comunità locale, dall'altro immersi in una costante comunicazione multimediale con gli amici e i conoscenti più lontani. Una prova per loro certo pesante nell'impossibilità di esprimere i prorompenti sentimenti degli affetti giovanili che rinvigoriscono con la bella stagione.

L'impiego obbligato degli strumenti del *web* ci ha rapidamente proiettato in una nuova dimensione, che rimarrà centrale non solo nei rapporti interpersonali ma anche nelle attività di musei, soprintendenze, università, sia a livello di lavoro amministrativo (seguendo una tendenza che si è imposta, ove possibile, in tutto il mondo del lavoro) sia nelle attività di formazione e disseminazione. Non pare infatti configurarsi come una parentesi temporale, quanto piuttosto come l'anticipazione di un futuro comunque ineludibile che, nell'ambito dei beni culturali e dell'archeologia, non ci trova però impreparati dal momento che, negli ultimi vent'anni, sono stati realizzati migliaia di prodotti multimediali destinati soprattutto alla divulgazione e quindi affidati al *web*. In questa angolazione si inserisce anche l'iniziativa di creare "una piattaforma che consenta di offrire a tutto il mondo la cultura italiana a pagamento, una sorta di Netflix della cultura, che può servire in questa fase di emergenza per offrire i contenuti culturali con un'altra modalità, ma sono convinto che l'offerta online continuerà anche dopo: per esempio, ci sarà chi vorrà seguire la prima della Scala in teatro e chi preferirà farlo, pagando, restando a casa" (Dario Franceschini, ministro del MiBACT, in una dichiarazione rilasciata durante il programma televisivo 'Aspettando le parole' del 18 aprile scorso).

Nella formazione a distanza è evidente come il *web* possa dunque sostituire le tradizionali lezioni di carattere informativo *ex cathedra*, se vengono organizzate in percorsi definiti e collegate a manuali che ne assicurino le linee connettive e combinate, soprattutto, con attività che consentano il "contatto" con il docente (aspetto fortemente messo in evidenza nelle valutazioni degli studenti in relazione alla "forzata" esperienza della didattica online¹⁴), permettendo di affinare la loro capacità di discu-

¹⁴ Questionari di metà corso del corso triennale di archeologia medievale (docente A. Chavarría) dove tuttavia gli stessi studenti sottolineano la praticità e il risparmio di tempo e denaro favorito dalle lezioni

tere criticamente, di svolgere ricerche e lavorare in gruppo, intensificando la formazione pratica e multidisciplinare. Le lezioni *online* (se fatte con i mezzi e i tempi adeguati e quando tutti gli studenti dispongano di un collegamento, condizioni che purtroppo non sempre si sono verificate) possono peraltro essere seguite da un pubblico ben più vasto rispetto agli studenti iscritti al corso, il che offre una prospettiva di formazione aperta che è tutta da verificare e riempire di contenuti.

Quanto alla disseminazione, già prima della pandemia, come si è detto, transitava in larga misura tramite il *web* ed è stata fortemente ampliata, durante i mesi di chiusura al pubblico, da molti musei che hanno messo in rete visite virtuali alle loro collezioni. È altresì facile profezia che, in un futuro che si preannuncia più sedentario, questa prassi si incrementerà ulteriormente in più direzioni, affiancando o almeno in parte sostituendo le visite guidate ai musei e alle mostre temporanee che probabilmente diminuiranno anche per carenza di finanziamenti¹⁵.

Negli ultimi 15 anni le pubblicazioni *open access* sono aumentate per più motivazioni: sono più lette e citate (Piwowar *et al.* 2018; McKiernan *et al.* 2016; Tennant 2017), sono più "etiche" di quelle a pagamento (Bjork 2018) e sono spesso richieste dalle istituzioni che finanziano la ricerca (Piwowar *et al.* 2018). Il COVID-19 ha indotto alcune case editrici a rendere disponibile in rete una parte del loro catalogo: Routledge e Brepols, ad esempio, hanno messo *online*, scaricabili gratuitamente per il pubblico specialistico già abbonato ai loro servizi, tutte le pubblicazioni e lo stesso ha fatto l'Insegna del Giglio con i suoi *ebook*. La rivista che accoglie questo articolo viene stampata in un numero limitato di volumi di "rappresentanza", mentre l'accesso è *open* per l'intero volume. Né sono mancate iniziative di archivi, come quello di Venezia, che dal 16 aprile ha attivato, tramite un sistema di prenotazione, un servizio di consulenza online¹⁶ e ha promosso una rubrica giornaliera sulla pagina ufficiale Face-

online, soprattutto se in formato pre-registrato che, quindi, potevano essere visualizzate in *streaming*. In generale, si sottolinea inoltre la mancanza di connessioni sufficientemente stabili per poter seguire collegamenti in diretta.

¹⁵ Come numerosi *virtual tour* di alcuni musei ed esposizioni interrotte dal COVID-19 (es. <https://www.uffizi.it/magazine/uffizi-facebook-2020>) o quelli del Museo Egizio di Torino con le *Passeggiate con il direttore* che ogni giovedì e sabato Christian Greco realizza per i *followers* della pagina Facebook ufficiale del Museo (<https://www.facebook.com/museoegizio/>) e di youtube (<https://www.youtube.com/channel/UCu0NN4cZekeB2KKha2XwYyQ>) per raccontare la storia delle collezioni, gli artefatti più significativi o meno noti e i loro contesti archeologici (#laCulturaCura); si tratta di un evento che già esisteva (dal novembre 2019) ma con formula diversa. Nel caso del MUSE di Trento, tra tanti altri, è stata creata una sezione dedicata all'attività ricreativa durante la quarantena (https://www.muse.it/it/Esplora/Progetti-Speciali/Pagine/Marzo_2020/Marzo-2020.aspx).

¹⁶ Risultati e criticità del servizio in questo articolo del direttore: <http://www.ilmondodegliarchivi.org/rubriche/archivi-digitali/811-gestione-dei-documenti-e-organizzazione-del-lavoro-al-tempo-del-covid-19?fbclid=IwAR3xQOo9BvFjyXwjinH81eaQbc3xbc9VKFwNgE4ybsZUTE1iYKcWLe9qZ134>.

book dell'Istituto (denominata "Un saluto dai Frari"), mettendo a disposizione degli utenti documenti dell'archivio (in genere mappe o disegni storici) ad alta risoluzione, corredati da descrizione.

Il passaggio dalla stampa all'*open access* amplierà ulteriormente il numero delle riviste e delle collane, già cresciuto in modo esponenziale nell'ultima decade. Allo stesso tempo, negli ultimi anni è stato messo in crisi il processo di referaggio, che avrebbe dovuto assicurare la selezione delle pubblicazioni, perché spesso è troppo lento e macchinoso e non sempre garantisce il miglioramento dei testi, soprattutto quando viene gestito all'interno di gruppi di ricerca chiusi. Il risultato è sotto gli occhi di tutti: riviste di mediocre qualità al vertice delle classifiche, finanziamenti assegnati ai soliti noti, carriere universitarie che prescindono dal valore del ricercatore. Per uscire da questa situazione è necessario da un lato resistere allo strapotere degli attuali grandi gruppi editoriali promuovendo la disseminazione *online free e open* dei risultati di tutte le ricerche, dall'altro creare strumenti di valutazione (del personale scientifico e delle loro pubblicazioni) esterni rispetto ai ristretti gruppi ai quali è ora demandata. Senza però copiare i metodi delle discipline scientifiche, dove un articolo con 10 o 20 autori su una rivista di classe A conta quanto una monografia di un singolo studioso.

Sarebbe inoltre opportuno che tutti gli studiosi cominciassero a riflettere sulla possibilità di rendere disponibile *online e open access* non solo le sintesi, ma anche i numerosi *database*, GIS ecc. finanziati con soldi pubblici ma rimasti nei loro *computer*. Operazione costosa, soprattutto per quanto riguarda la sostenibilità e l'aggiornamento dei dati, ma da sostenere, come stiamo facendo con i progetti di censimento delle chiese italiane dell'alto medioevo (CARE), dei cimiteri (CAMIS) e ora con il *database* sulle evidenze medievali a Padova¹⁷, lavori che nascono o si propongono come attività di ricerca partecipata basata sulla collaborazione, il rispetto e la fiducia dei ricercatori coinvolti e che dovrebbero potere entrare nella valutazione della qualità della ricerca.

4. Un nuovo quadro giuridico-normativo?

In una fase che si preannuncia di grande cambiamento, se si vuole assegnare un ruolo strategico alla tutela ambientale e del patrimonio, il quadro giuridico-normativo dovrebbe essere riequilibrato tra un sistema libe-

¹⁷ CAMIS: http://arcmed.lettere.unipd.it/CatMedievale/CAMIS_home.html; CARE: http://arcmed.lettere.unipd.it/CatMedievale/CARE_IT_HOME.html; PADOVA MEDIEVALE: <http://geolab02.vsix.net/app01/dbc.padovamedievale/>

rale come quello anglosassone e quelli statalisti o regionalisti più o meno coercitivi di molti paesi europei¹⁸. In Italia, ad esempio, già prima del COVID-19, era in corso un'accesa discussione tra quanti auspicano maggiore libertà della ricerca e un'apertura all'impegno sociale e i fautori di un centralismo burocratico affidato ai dirigenti del MiBACT, impegnati nell'escludere i non professionisti dagli scavi in concessione e nel ridurre la libertà di ricerca dei docenti universitari¹⁹. Tuttavia, il coinvolgimento delle comunità nelle attività relative al patrimonio culturale era già stato considerato un diritto fondamentale nella dichiarazione universale dei diritti umani del 1948 e così è stato ribadito nella maggior parte delle convenzioni (in particolare in quella di Faro che lo menziona esplicitamente nel preambolo) e nelle raccomandazioni delle principali organizzazioni internazionali, che lo considerano anche parte di un sistema democratico e sostenibile in grado di favorire la conservazione e la valorizzazione del patrimonio culturale.

Non sappiamo se, in un quadro di economia depressa e di aumento della disoccupazione, questo tema sarà ancora al centro del dibattito, ma ricordiamo che negli anni '50 del secolo scorso, come nella Spagna degli anni '80 e '90, tra le iniziative messe in campo dal governo per lenire la disoccupazione, vi furono anche gli scavi archeologici. Allora si trattava di sterri che potevano essere condotti con l'aiuto di operai non qualificati (in Spagna, gli operai hanno lavorato accanto e sotto la supervisione del direttore scientifico fino al 2010)²⁰, mentre oggi potrebbero coinvolgere giovani archeologi e prevedere parallelamente corsi di formazione. Al di là di questi interventi assistenziali, positivamente alternativi alla deleteria distribuzione a pioggia di denaro pubblico, occorre chiedersi quali strumenti giuridici siano i più adatti per superare la crisi e quale spazio debba essere assegnato all'iniziativa privata e del terzo settore.

¹⁸ BENETTI 2020 per un quadro critico delle diverse legislazioni europee con un focus specifico su Italia e Inghilterra.

¹⁹ BROGIOLO 2019; BROGIOLO, BENETTI 2020.

²⁰ Tra 1997 e 2010 in molti parchi archeologici della Regione Castilla-La Mancha vennero realizzati piani di inserimento lavorativo finanziati dal governo regionale e da Fondi Feder europei, che permettevano di assumere un gran numero di disoccupati e una certa percentuale di professionisti per vari mesi all'anno. Importanti scavi come El Tolmo de Minateda (Hellin, Albacete) o Recopolis (Guadalajara), tra molti altri, si sono svolti in questo modo, con il risultato che le campagne di scavo duravano più mesi all'anno e coinvolgevano un ampio numero di professionisti, persone disoccupate e anche a rischio di esclusione sociale (es. donne maltrattate, persone oltre i 50 anni), dimostrando che il lavoro archeologico poteva anche avere benefici positivi di carattere sociale sulla popolazione meno agiata (su questi benefici si è ampiamente scritto anche di recente: NEWMAN, McLEAN 1998; BYRNE 2008; KIDDEY 2017).

5. Quale archeologia per il futuro?

Chi studia il passato, e tra questi in prima fila l'archeologo, ha il dovere di non sottrarsi alla prospettiva di un'archeologia sociale e democratica, ma di partecipare con le proprie competenze all'ultimo tentativo di correggere la deriva dell'attuale globalizzazione²¹. Serve un programma condiviso, rispetto al quale sosteniamo da tempo la necessità di un'archeologia partecipata impegnata nella valutazione della sostenibilità delle passate civiltà, con l'obiettivo di riflettere sull'insostenibilità dell'attuale. Un'agenda che richiede:

- libertà della ricerca nell'intero ambito del patrimonio culturale, indipendentemente dal ruolo, ma in rapporto alla capacità di chi la esegue, come premessa per una collaborazione tra le tre categorie professionali (di chi lavora negli enti di tutela, nell'università e nelle imprese private) dalla fase della ricerca alla pubblicazione dei risultati, evitando di sprecare denaro pubblico in progetti che rimangono 'chiusi nel cassetto' degli studiosi, senza alcuna ricaduta reale sul territorio;
- interdisciplinarietà, senza la quale i singoli settori dei beni culturali sono destinati ad impoverirsi, chiusi in recinti ristretti dettati dagli 'interessi di bottega' delle singole categorie professionali e delle burocrazie;
- una didattica universitaria che combini organicamente lezioni frontali (telematiche e aperte ad un pubblico ampio) e attività pratica costante sia nei laboratori sia sul campo, integrando gli studenti nei progetti di ricerca sul territorio e favorendo un contatto diretto tra gli studiosi e gli studenti, il territorio e gli agenti sociali che ci lavorano;
- un rapporto più stretto e permanente con gli enti e le comunità locali, che devono essere coinvolti nelle ricerche non solo come finanziatori, ma anche come collaboratori in progetti di sviluppo sostenibile, costruiti per questo motivo attraverso un dialogo multivocale che deve partire dalla progettazione fino alla verifica dell'impatto sociale ed economico.

Il COVID-19, oltre alla tragedia umana (che ha colpito in particolar modo tanti ospiti delle residenze sanitario-assistenziali, simbolo dei problemi che comporta una società sempre più anziana), ci offre l'opportunità di una riflessione a tutto campo, nella quale chi studia la storia può portare la conoscenza delle passate civiltà, soggette a periodiche pandemie e cesure più o meno profonde, ma tutto sommato nel segno di una prolungata continuità, evidente agli occhi di un archeologo: percorsi

²¹ Una riflessione in GIORDANO 2020.

viari che risalgono talora al Neolitico, paesaggi agrari protostorici, romani e medievali sopravvissuti alla fine delle società che li hanno realizzati, architetture che documentano mille anni di storia economica e stili di vita. Una continuità resa possibile, pur con alti e bassi, dalla sostenibilità ambientale, frantumata, nell'ultimo cinquantennio, dall'esplosione dell'Antropocene, attratto dal mito di una crescita infinita, in realtà sottomessa agli interessi di pochi. Il COVID-19 ci ha avvertito dei limiti e delle insidie di questa trasformazione.

Bibliografia

- S. ATALAY, L.R. CLAUSS, R.H. MCGUIRE, J. WELSC (eds) 2014, *Transforming Archaeology: Activist Practices and Prospects*, London-New York.
- F. BENETTI 2020, *Il diritto di partecipare. Aspetti giuridici del rapporto tra pubblico e archeologia*, Mantova.
- B.C. BJORK 2018, *Is open access the future of scholarly journal publishing?*, "The Southwest Respiratory and Critical Care", 6(25), pp. 3-4.
- G.P. BROGIOLO 2012, *Archeologia pubblica in Italia: quale futuro?*, "European Journal of Post-Classical Archaeologies", 2, pp. 269-276.
- G.P. BROGIOLO 2018, *Un'archeologia per le comunità locali*, in P.M. DE MARCHI, D. FRANCESCO (eds), *Monterosso: la riscoperta dell'antico*, Mantova, pp. 87-94.
- G.P. BROGIOLO 2019, *L'improvvida autocrazia del MiBAC tra conoscenza e tutela*, in *L'archeologia pubblica prima e dopo l'archeologia pubblica*, "Il Capitale Culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage", suppl. 9, pp. 355-367.
- G.P. BROGIOLO, F. BENETTI 2020, *Polar opposites: The legislative management of archaeological research in Italy and England and the challenge of public participation*, "Public Archaeology", 17(4), pp. 176-192.
- G.P. BROGIOLO, A. CHAVARRÍA ARNAU 2019, *Archaeology for local communities in Northern Italy: experiences of participatory research in an adverse legal framework*, "European Journal of Post-Classical Archaeologies", 9, pp. 101-122.
- G.P. BROGIOLO, A. CHAVARRÍA ARNAU 2020, *Archeologia postclassica. Metodi, strumenti, prospettive*, Roma.
- G.P. BROGIOLO, F. VERARDI 2020, *"Restelli" e presidio dei confini al tempo della peste*, in G.P. BROGIOLO (ed), *Storia di Salò e dintorni. La Magnifica Patria (1336-1796). Società, arte, devozione e pandemie*, Quingentole (Mn), pp. 245-254.
- J.L. BROOKE 2014, *Climate Change and the Course of Global History: A Rough Journey*, Cambridge.
- D. BYRNE 2008, *Heritage as social action*, in G. FAIRCLOUGH, R. HARRISON, J. SCHOFIELD, J.H. JAMESON JR (eds), *The Heritage Reader*, London, pp. 209-218.
- S. CARBONE 1962, *Provveditori e Sopraprovveditori alla sanità della Repubblica di Venezia. Carteggio con i rappresentanti diplomatici e consolari veneti all'estero e con uffici di sanità esteri corrispondenti. Inventario*, online: <http://www.archiviostatovenezia.it/siasve/cgi-bin/pagina.pl?Tipo=inventario&Chiave=811>.
- A. CHAVARRÍA ARNAU 2018, *Ricerca partecipata in archeologia: l'esperienza delle summer schools dell'Oltresarca Trentino*, in A. CHAVARRÍA ARNAU, M.A. CAUSARANO (eds), *La memoria culturale dell'Oltresarca trentino. Paesaggi, persone e storie di pietre*, Mantova, pp. 9-22.
- A. CHAVARRÍA ARNAU 2019, *La ricerca partecipata nell'archeologia del futuro*, "Il Capitale Culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage", suppl. 9, pp. 369-387.

- P. GIORDANO 2020, *Nel contagio*, Torino.
- P. GOULD 2018, *Empowering Communities through Archaeology and Heritage: The Role of Local Governance in Economic Development*, London-New York.
- P. GOULD, A. PYBURN 2018, *Collision or Collaboration: Archaeology Encounters Economic Development*, New York.
- M.H. GREEN (ed) 2014, *Pandemic Disease in the Medieval World: Rethinking the Black Death*, Kalamazoo.
- E. GUTTMANN-BOND 2018, *Reinventing Sustainability: How Archaeology Can Save the Planet*, Oxford.
- M. HARBECK, L. SEIFERT, S. HÄNSCH, D.M. WAGNER, D. BIRDELL, K.L. PARISE, I. WIECHMANN, G. GRUPE, A. THOMAS, P. KEIM, L. ZÖLLER, B. BRAMANTI, J.M. RIEHM, H.C. SCHOLZ 2013, *Yersinia pestis DNA from skeletal remains from the 6th century ad reveals insights into Justinianic plague*, "Plos One", 9(5), DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.ppat.1003349>.
- K. HARPER 2017, *The Fate of Rome: Climate Disease and the End of an Empire*, Princeton.
- J. HATCHER 2012, *Fiction as history: The Black Death and beyond*, "Journal of the Historical Association", 97(325), pp. 3-23.
- R. KIDDEY 2017, *Homeless Heritage: Collaborative Social Archaeology as Therapeutic Practice*, Oxford.
- B.J. LITTLE, P.A. SHACKEL (eds) 2007, *Archaeology as a Tool of Civic Engagement*, Lanham MD-New York-Toronto-Plymouth.
- J. LUTERBACHER *et al.* 2012, *A review of 2000 years of paleoclimate evidence in the Mediterranean*, in P. LIONELLO (ed), *The Climate of the Mediterranean Region: From the Past to the Future*, Amsterdam, pp. 87-186.
- D. MANACORDA 2014, *L'Italia agli Italiani. Istruzioni e ostruzioni per il patrimonio culturale*, Bari.
- D. MANACORDA 2018, *Il patrimonio culturale tra politica e società*, "DigitCult | Scientific Journal on Digital Cultures", 3(3), pp. 21-40.
- M. McCORMICK, U. BÜNTGEN, M.A. CANE, E.R. COOK, K. HARPER, P. HUYBERS, T. LITT, S.W. MANNING, P.A. MAYEWSKI, A.F.M. MORE, K. NICOLUSSI, W. TEGEL 2012, *Climate change during and after the Roman Empire: Reconstructing the past from scientific and historical evidence*, "Journal of Interdisciplinary History", 43, pp. 169-220.
- E. McKIERNAN, P. BOURNE, C. BROWN, S. BUCK, A. KENALL, J. LIN, D. McDOUGALL, B.A. NOSEK, K. RAM, C.K. SODERBERG, J.R. SPIES, A. UPDEGROVE, K.H. WOOD, YARKONI, P. RODGERS 2016, *How open science helps researchers succeed*, "eLife", 5: e16800.
- I. MORRIS 2013, *The Measure of Civilisation: How Social Development Decides the Fate of Nations*, Princeton.
- I. MORRIS 2015, *Foragers, Farmers, and Fossil Fuels: How Human Values Evolve*, Princeton.
- F. PINNA 2020, *'Apocalittici e integrati'. Comunità universitaria e didattica telematica: dalla risposta all'emergenza ad una agenda per il prossimo futuro*, "Newsletter SAMI", 5, pp. 9-11.
- H. PIWOWAR, J. PRIEM, V. LARIVIÈRE, J.P. ALPERIN, L. MATTHIAS, B. NORLANDER, A. FARLEY, J. WEST, S. HAUSTEIN 2018, *The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles*, "PeerJ", 6: e4375.
- K.A. PYBURN 2007, *Archaeology as activism*, in H. SILVERMAN, D.F. RUGGLES (eds), *Cultural Heritage and Human Rights*, New York, pp. 172-183.
- J. TENNANT 2017, *The open access citation advantage*, 2017 [2 August 2017]. Online: <https://www.scienceopen.com/search#%7B%22order%22%3A0%2C%22context%22%3A%7B%22collection%22%3A%7B%22id%22%3A%22996823e0-8104-4490-b26a-f2f733f810fb%22%2C%22kind%22%3A0%7D%2C%22kind%22%3A1%7D%2C%22kind%22%3A7%7D>.
- G. VOLPE 2015, *Patrimonio al futuro. Un manifesto per i beni culturali e il paesaggio*, Milano.