

pca

european journal of
postclassicalarchaeologies

volume 12/2022

SAP Società Archeologica s.r.l.

Mantova 2022

EDITORS

Gian Pietro Brogiolo (chief editor)

Alexandra Chavarría (executive editor)

EDITORIAL BOARD

Paul Arthur (Università del Salento)

Alicia Castillo Mena (Universidad Complutense de Madrid)

Margarita Díaz-Andreu (ICREA - Universitat de Barcelona)

Martin Carver (University of York)

José M. Martín Civantos (Universidad de Granada)

Girolamo Fiorentino (Università del Salento)

Caterina Giostra (Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano)

Susanne Hakenbeck (University of Cambridge)

Matthew H. Johnson (Northwestern University of Chicago)

Vasco La Salvia (Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara)

Bastien Lefebvre (Université Toulouse - Jean Jaurès)

Alberto León (Universidad de Córdoba)

Tamara Lewit (University of Melbourne)

Yuri Marano (Università Ca' Foscari Venezia)

Federico Marazzi (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli)

Andrew Reynolds (University College London)

Mauro Rottoli (Laboratorio di archeobiologia dei Musei Civici di Como)

Colin Rynne (University College Cork)

Marco Valenti (Università degli Studi di Siena)

Giuliano Volpe (Università degli Studi di Foggia)

Post-Classical Archaeologies (PCA) is an independent, international, peer-reviewed journal devoted to the communication of post-classical research. PCA publishes a variety of manuscript types, including original research, discussions and review articles. Topics of interest include all subjects that relate to the science and practice of archaeology, particularly multidisciplinary research which use specialist methodologies, such as zooarchaeology, paleobotany, archaeometallurgy, archaeometry, spatial analysis, as well as other experimental methodologies applied to the archaeology of post-classical Europe.

Submission of a manuscript implies that the work has not been published before, that it is not under consideration for publication elsewhere and that it has been approved by all co-authors. Authors must clear reproduction rights for any photos or illustration, credited to a third party that they wish to use (including content found on the Internet). For more information about **ethics** (including plagiarism), copyright practices and guidelines please visit the website www.postclassical.it.

PCA is published once a year in May. Manuscripts should be submitted to editor@postclassical.it in accordance to the guidelines for contributors in the webpage <http://www.postclassical.it>.

Post-Classical Archaeologies' manuscript **review process** is rigorous and is intended to identify the strengths and weaknesses in each submitted manuscript, to determine which manuscripts are suitable for publication, and to work with the authors to improve their manuscript prior to publication.

This journal has the option to publish in **open access**. For more information on our open access policy please visit the website www.postclassical.it.

How to **quote**: please use "PCA" as abbreviation and "European Journal of Post-Classical Archaeologies" as full title.

Cover image: © Michel Royon / Wikimedia Commons.

"Post-Classical Archaeologies" is indexed in Scopus. It was approved on 2015-05-13 according to ERIH PLUS criteria for inclusion and indexed in Carhus+2018. Classified A by ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca).

DESIGN:

Paolo Vedovetto

PUBLISHER:

SAP Società Archeologica s.r.l.

Strada Fienili 39/a, 46020 Quingentole, Mantua, Italy

www.saplibri.it

Authorised by Mantua court no. 4/2011 of April 8, 2011

CONTENTS PAGES

EDITORIAL

5

RESEARCH - ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN ARCHAEOLOGY

J.A. Barceló, F. Del Castillo, D. Kayikci, B. Urbistondo Neural networks for archaeological classification and typology: an overview

7

L. Burigana, A. De Guio Modellando la Bassa Veronese: simulazione e predizione dell'umidità del suolo

33

C. Bettineschi, L. Magnini, G. Azzalin, A. De Guio Clearance cairnfields forever: combining AI and LiDAR data in the Marcesina upland (northern Italy)

49

F. Anichini, G. Gattiglia Reflecting on artificial intelligence and archaeology: the ArchAIDE perspective

69

S. Basile The funerary landscape of late antique and early medieval Lucca through Point Pattern Analysis

87

BEYOND THE THEME

J.M. Román Punzón, M. Moreno Alcaide, P. Ruiz Montes, J. Ramos Noguera, A. Peralta Gómez Life and afterlife of a Roman villa in western Granada, Spain: Salar from the 4th to the 7th centuries

107

J. Sarabia-Bautista, H. Bolívar Sanz, I. Ureña Herradón Who was buried there and what did they eat? Dietary study of the Balazote late Roman villa (Albacete, Spain)

135

A. Fornaciari, A. Amaro, L. Cavallini, F. Coschino, V. Giuffra The cemetery of San Pietro di Pozzeveri, Lucca. Bioarchaeology and funerary archaeology of a medieval monastic churchyard (11th-13th centuries)

163

M. Bouzas, P. Castanyer, M. Campo, M. Santos, J. Tremoleda, E. Hernández	The episcopal buildings of Empúries and the Late Antique nucleus of Santa Margarida. First reflections following the discovery of a hoard of coins	187
M. Bernardi	Il cantiere edile a Roma nel medioevo: storia, caratteristiche ed evoluzione del paesaggio costruito	211
G.P. Brogiolo	San Giovanni di Castel Seprio. Architetture, stratigrafie e interventi dopo una serie di crolli	237
H.S. Saglam	Identifying a late medieval maritime defense network: Tower of Büyük Maden Island, Tower of Mardaliç Island and Castle of Çandarlı	265
DOSSIER - WORLD HERITAGE CONVENTION: 50 YEARS ON		
D. Rodwell	Inhabited historic cities, urban heritage, and dissonances at the heart of the World Heritage system	291
PROJECT		
F. Benetti, A. Olivier, M. Heyworth, S. Huggett-Jones, L. Glithero-West	Facilitating high-level collaboration in the historic environment sector in England	353
V. Di Cola	Archeologia, pubblico e comunità: dal “Derbyshire Scout Archaeology Badge” ad un progetto di archeologia pubblica “under 18” a Roma	363
REVIEWS		
S. Gelichi, C. Negrelli, E. Grandi (eds), <i>Un emporio e la sua cattedrale. Gli scavi di piazza XX Settembre e Villaggio San Francesco a Comacchio</i> - by E. Giannichedda		385
A. Augenti, P. Galetti (eds), <i>L'incastellamento. Storia e archeologia. A 40 anni da Les Structures di Pierre Toubert</i> - by G.P. Brogiolo		
S.A. Cugno, R. Piserà, <i>Zungri. Archeologia di un villaggio rupestre medievale nel territorio di Vibo Valentia</i> - by M. Leo Imperiale		

Valeria Di Cola*

Archeologia, pubblico e comunità: dal “Derbyshire Scout Archaeology Badge” ad un progetto di archeologia pubblica “under 18” a Roma

1. Premessa

Lo spunto per la riflessione che si presenta in questo contributo nasce dalla lettura di un post apparso il 27 agosto 2021 sulla pagina web del Dipartimento di Archeologia dell'Università di Cambridge. La comunicazione è a cura della responsabile della comunicazione del dipartimento, Laure Bonnet, e informa circa la creazione del “Derbyshire Archaeology Badge”, descritto come “a new award for young people in Scouts with the aim of inspiring a new generation of archaeologists as well as using archaeology to address greater issues within the world today, all whilst being accessible, creative and fun” (fonte <https://www.arch.cam.ac.uk/news/new-archaeology-badge-scouts>).

L'intervento prosegue precisando che la dottoressa Morgause Lomas, laureata nel 2020, ha creato il *badge* “to inspire youngsters to take an interest in the history of their county and countryside which has so many archaeological and heritage sites right on their doorsteps”, sottolineando come il territorio del Derbyshire sia ricco di evidenze archeologiche di varie epoche e con diverse funzioni tra le quali poter spaziare.

L'idea della giovane archeologa nasce dalla considerazione che il mestiere dell'archeologo, nel momento in cui riesca a fornire risposte alle domande storiche, susciterebbe nuove domande. E proprio questa catena di domande e risposte innesca un meccanismo di conoscenza che, se applicato al proprio territorio, avrebbe come risultato un maggior coinvolgimento da parte di chi lo abita.

Tale considerazione è ulteriormente sviluppata, riconoscendo all'archeologia la funzione di strumento culturale, attraverso la quale coinvolgere i giovani e – nel gioco di “domande e risposte” sui temi storici e culturali – si potrebbe passare agli interrogativi sul vivere contemporaneo, poiché “Archaeology has the

* Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Roma Tre: valeria.dicola@uniroma3.it.

¹ Per una visione del mestiere dell'archeologo in ambiente italiano: MANACORDA 2020.

ability to teach young people not only about the past but about how we can address the future”.

Parlando di numeri, l'ideatrice del *Badge* ammette con orgoglio di averne assegnati già circa 60, nel volgere di nemmeno un anno. Il fatto che sia aperto a tutte le sezioni Scout del Derbyshire implica l'inclusione di un'ampia fascia d'età, fra i 6 e i 25 anni, e presuppone un coinvolgimento diretto in varie attività, quali “museum and park visits, taking part in excavations, hands-on activities and running community projects”.

Il progetto della Lomas ha vinto il “2021 Archaeological Innovation Award”, un premio promosso dal Council for British Archaeology e sponsorizzato da “Wessex Archaeology”, una realtà tutta britannica in campo da oltre trent'anni che offre servizi di supporto per l'archeologia sul territorio, testimoniando così una forte sinergia tra tutti i soggetti coinvolti nella vicenda.

2. La struttura del “Derbyshire Scout Archaeology Badge”

Da un confronto diretto con la Lomas, avvenuto per approfondire le caratteristiche del progetto, è emerso che il *Badge* è nato interamente dal dialogo con la comunità Scout locale e costituisce uno strumento di coinvolgimento diretto e operativo dei giovani dell'area del Derbyshire nel processo di conoscenza di un territorio ricco di luoghi significativi dal punto di vista storico-archeologico.

La struttura del *Badge* comprende una serie di sezioni, suddivise secondo fasce d'età diverse, a cui corrisponde un elenco di obiettivi da raggiungere attraverso attività pratiche (si rimanda al link indicato in premessa per la consultazione completa del *Badge*). Dalla ricerca di oggetti disparati sui quali ragionare in termini di forma, funzione e cronologia, ad attività di ricerca guidate – per l'individuazione di reperti conservati nei musei o siti archeologici – fino a riflessioni più strutturate sul concetto di archeologia e sul mestiere dell'archeologo.

La costruzione delle attività per ottenere il *Badge* è perfettamente correlata alle fasce d'età, ed è sorprendente il livello – diremmo tipicamente anglosassone – di coinvolgimento dei giovani attorno a temi di un certo rilievo, semplicemente attraverso il gioco e la proposizione di una forma di interazione legata da un lato al quotidiano e dall'altra agli oggetti significanti (fig. 1).

La qualità dei contenuti offerti è elevata ed esplicita, come dimostra anche la serie di strumenti didattici di supporto, contenenti istruzioni e suggestioni, necessari ad eseguire le attività proposte. In questo si riconosce l'apporto del Dipartimento di Archeologia dell'Università di Cambridge, che inoltre offre il proprio supporto all'iniziativa ospitando sul proprio sito web il link del progetto e le informazioni di contatto necessarie, sostenendo concretamente l'intraprendenza dei giovani laureati, nell'ottica di una spinta alla promozione culturale del territorio.

→ Archaeology Badge Requirements			
Here is the list of requirements you must complete to obtain this badge. Requirements are also available as a downloadable PDF. Click here to open the PDF of badge requirements.			
Section	Requirements	Workbook	Activity Sheets
Beavers	<ol style="list-style-type: none"> Find out three things archaeologists study and three tools they use on an excavation Come up with a reason for studying the past Choose an activity from the list: <ol style="list-style-type: none"> Archaeology Jigsaw Cat Mummies Catapults Choose one of these options: <ol style="list-style-type: none"> Visit an archaeological site in Derbyshire Visit a museum in Derbyshire Carry out the Time Traveller Activity 	<p>Click here to open Beaver workbook. Click here for guidance on how to behave while performing Archaeology.</p>	<p>Time Traveller Jigsaw</p>
Cubs	<ol style="list-style-type: none"> Create your own definition of archaeology Research a famous archaeologist and what they discovered Think of three rules that an archaeologist should follow when excavating Recreate an object from the past: <ol style="list-style-type: none"> Rock Art Orange Mummification Stone Age Tool Choose one of these options: <ol style="list-style-type: none"> Visit an archaeological excavation in Derbyshire and find out what tools are used Visit an archaeological site in Derbyshire and think about how it may have looked in the past compared to today Discover the use of two artefacts, each from a different time period (They could be from a museum, book or the internet) 	<p>Click here to open Cub workbook. Click here for guidance on how to behave while performing Archaeology.</p>	<p>Soap Age Tools</p>
Scouts	<ol style="list-style-type: none"> Understand what archaeology is <ol style="list-style-type: none"> Think of three reasons why we study archaeology and compare it with what other scouts think Come up with your own list of Badge Behaviours, then compare it to the Derbyshire Archaeology Badge Behaviours Complete one of the following activities <ol style="list-style-type: none"> What We Leave Behind Preservation Predictions Choose one of these options: <ol style="list-style-type: none"> Take part in an archaeological excavation in Derbyshire for a day Visit an archaeological site in Derbyshire and present your findings to other people. Discover the use of three artefacts, each from a different time period and compare them to items you may use (They could be from a museum, book or the internet) 	<p>Click here to open Scouts workbook. Click here for guidance on how to behave while performing Archaeology.</p>	<p>Preservation Predictions What we leave behind</p>
Explorers	<ol style="list-style-type: none"> Understand what archaeology is and explore two specialisms, such as: Archaeological science; Osteoarchaeology; Ethnoarchaeology; Heritage studies; Geoarchaeology; Historical Archaeology; Zooarchaeology & Museum Studies Pick three words from the list and learn their meaning <ol style="list-style-type: none"> Create an activity or game to demonstrate one of the terms: Stratigraphy; Carbon Dating; Treasure Law; aDNA; taphonomy; Hunter-Gatherers; Dental Calculus; Domestication; Micromorphology Choose one of these options: <ol style="list-style-type: none"> Choose a site in Derbyshire to research and then compare it to another site outside of the UK from the same time period Draw a to scale sketch map of a site in Derbyshire Complete the Piece It Together Activity Choose one of these options: <ol style="list-style-type: none"> Take part in an archaeological excavation in Derbyshire on two separate occasions Visit two archaeological sites in Derbyshire and discuss the difference between how they were excavated and what has been found Deliver two activities to help a younger section achieve the Derbyshire Archaeology Badge 	<p>Click here to open Explorer workbook. Click here for guidance on how to behave while performing Archaeology.</p>	<p>Piece it together</p>

Fig. 1. Stralcio del modello di attività proposte per ottenere il "Derbyshire Archaeology Scout Badge" ideato da Morgause Lomas.

Di un certo interesse sono gli obiettivi formativi sottesi a ciascuna attività. Ad una prima, superficiale lettura sembrerebbe trattarsi di semplici prove genericamente legate al mondo culturale dell'area di interesse. Ad una lettura in chiave metodologica, invece, si evince una elevata qualità dei contenuti proposti. Le attività da svolgere, come già detto, sono suddivise per fasce di età secondo i raggruppamenti vigenti nell'organizzazione Scout. Per fare alcuni esempi, ai più piccoli (6-11 anni) si richiede di compiere "missioni" in prima persona, come visitare scavi archeologici oppure musei, con l'obiettivo di ritrovare oggetti di cui si forniscono i dettagli. Ai ragazzi tra i 12 e i 15 anni si propone di misurarsi con concetti come "stratigrafia" o "datazione al C14", oppure individuare e mettere a paragone due contesti di scavo archeologico dal punto di vista del metodo di indagine e dei conseguenti ritrovamenti. Ammirabile è la semplicità del linguaggio attraverso il quale si trattano temi complessi per un pubblico di bambini e adolescenti.

Un'ultima sezione riguarda le connessioni (*networks*) con il contesto culturale. Si introducono temi di cultura archeologica legati all'attualità, come la questione della proprietà dei reperti prelevati dal loro luogo di origine e conservati altrove, alludendo, ad esempio, ai Marmi Elgin (sul tema si vedano: Farinella, Panichi 2003 e Jenkins 2016, oltre al sito web del British Museum dove è dichiarata la posizione assunta dal Museo nell'acceso dibattito). Per favorire, nel concreto, il consolidamento di tali connessioni, si propone di prestare servizio, per un dato monte ore, all'interno di un museo del territorio. Infine, significativo ai fini educativi è l'invito ad impegnarsi a raccontare cosa è l'archeologia sia ai più piccoli che ad altre persone al di fuori della comunità Scout: una soluzione tanto semplice quanto efficace per diffondere un approccio diretto e partecipato al patrimonio culturale del proprio contesto di appartenenza.

In conclusione, l'integrazione fra giovani, patrimonio e territorio attraverso l'archeologia è l'obiettivo al quale il progetto mira con indubbe potenzialità. Il metodo è quello dell'affidamento di compiti e prove da raggiungere su temi e obiettivi specifici, pensati e strutturati in base all'età. Il risultato è un interessante connubio tra i diversi aspetti dell'archeologia – come disciplina, come mestiere e come opportunità di crescita – i suoi interpreti professionisti e la società che abita il territorio.

3. Archeologia pubblica e pubblico 'under 18' a Roma: analisi dell'offerta culturale e spunti progettuali

3.1. Quali orizzonti per una fascia d'età (12-15 anni)

Il necessario adattamento alla realtà romana che il progetto inglese richiede deve partire dal considerare quali siano gli orizzonti culturali, le offerte e il reale

tipo di coinvolgimento che ad oggi il mercato romano offre. In questa fase preliminare dell'analisi, sebbene il respiro del progetto che si presenta ambisca ad essere nazionale, si avverte l'esigenza di tarare il discorso su fatti concreti e su realtà circoscritte e, dunque, più facilmente misurabili.

Il coinvolgimento dei giovani, genericamente intesi come pubblico sotto i 18 anni, a Roma avviene in forme diverse che variano molto in base alle fasce d'età. A giudicare da quel che si può individuare nelle proposte pubblicate su siti internet o pagine Facebook (a tutti gli effetti, oramai, un punto di riferimento e di richiamo per la Comunità universale che vi ha accesso), o anche per conoscenza diretta, l'offerta culturale, con specifico riferimento all'archeologia, può essere così sintetizzata.

Un primo nucleo di proposte viene dalle istituzioni, locali e nazionali, responsabili dell'agenda culturale. Le attività proposte possono essere:

- Visite guidate tradizionali, svolte su prenotazione, per le scuole nei Musei e nelle aree archeologiche (se statali, gestite da Coopculture per il Mic, se del Comune, gestite da Zetema).
- Attività specifiche, come laboratori didattici, gratuiti, organizzati su prenotazione o durante eventi pubblici, a cura dei Servizi Didattici (Parco del Colosseo, Parco Archeologico di Ostia antica).
- Laboratori didattici a pagamento, organizzati in Musei (Palazzo Massimo, Terme di Diocleziano, Crypta Balbi) e Aree archeologiche statali a cura del Concessionario (Coopculture), oppure in relazione alle mostre temporanee, quando di archeologia (Scuderie del Quirinale).

Tali eventi hanno un calendario variabile in base alla domanda e, per quanto riguarda le fasce d'età coinvolte, tutto dipende dalla disponibilità degli istituti scolastici ad uscire per parteciparvi (e si sa quale sia la crisi del settore in tal senso). Se tali attività si svolgono nel fine settimana – come spesso accade per gli eventi gratuiti e ad accesso libero organizzati dai Servizi Educativi del MiC – il tema della partecipazione si sposta dalla scuola alla famiglia. Dal punto di vista delle politiche culturali, sembra che il nuovo Piano Scuola varato per l'anno 2021/2022, aggiornato dopo la fine dell'emergenza pandemica da Covid-19, mostri una decisa accelerata verso la ripresa delle uscite didattiche, la cui finalità è quella di “favorire la socialità e la ripresa della dimensione relazione dei bambini e dei ragazzi fortemente provata dal lungo periodo di emergenza pandemica” (art. 3 del DL 22 aprile 2021, n. 52, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 giugno 2021, n. 87, e revisionato dall'art. 9 del DL 24 marzo 2022, n. 24).

Un secondo nucleo di proposte viene dal fronte degli Enti culturali riconosciuti, radicati nel territorio, come gli Ecomusei, i quali svolgono attività culturali di ampio respiro, improntati al sincero e costante dialogo con la comunità locale residente. Il sito web ufficiale dell'Ecomuseo Casilino Ad Duas Lauros offre al momento 30 progetti/percorsi di archeologia nell'ambito del V Municipio,

che si intrecciano a percorsi di arte, storia e altre tematiche. Come si evince dal Documento di fondazione dell'Ecomuseo (23 gennaio 2012, <http://www.ecomuseocasilino.it/percorsi/cose-lecomuseo-casilino/progetto-interpretativo/>), tra gli "agenti e possibili destinatari" ci sono tutte le possibili realtà in grado di contribuire attivamente al progetto culturale del territorio, dal singolo cittadino a più complesse organizzazioni commerciali e di ricerca (scuole, università, istituti vari). Non è evidente la necessità di indicizzare i contenuti delle proposte per fasce d'età e dunque non è esplicita la presenza di attività specifiche per giovani. D'altra parte, ogni attività proposta è aperta a tutti e si ambienta nel vivo del tessuto urbano del V municipio, ricchissimo di resti archeologici, a tutti gli effetti parte dell'immaginario visivo dei residenti.

Sul rapporto tra realtà museali, o anche ecomuseali, e territorio, però, ancora una volta un'esperienza diretta ha fatto sorgere un interrogativo. L'evento cui si fa riferimento è la celebrazione del 137esimo anniversario dell'arrivo dei Ravennati a Fiumicino e il loro trasferimento da Ravenna al borgo di Ostia antica avvenuto il 25 novembre del 1884, organizzata dall'Ecomuseo del Litorale (ente nato alla fine degli anni Ottanta in seguito a una ricerca di antropologia del territorio condotta da CRT - Cooperativa Ricerca Territorio, edita in Lattanzi, Lattanzi, Isaja 2008; riconosciuto nel 1997 dalla Regione Lazio; sito web <http://www.ecomuseocr.it>). Alla celebrazione, organizzata come tutti gli anni nel borgo di Ostia antica dall'Ecomuseo del Litorale, alla presenza delle istituzioni e dei Ravennati in costume tradizionale, l'ideatore e curatore dell'Ecomuseo, l'anziano antropologo Paolo Isaja, nel suo discorso di apertura lamentava il fatto che i giovani non fossero presenti a quell'evento così importante per la storia di Ostia e d'Italia, giovani che invece dovrebbero imparare dal sacrificio dei Ravennati.

Tutto pienamente condivisibile. Ma perché i giovani non erano presenti? La risposta potrebbe essere molto semplice: perché i giovani non lo sapevano oppure non erano interessati (sul tema: Di Cola 2023 c.s.). L'offerta culturale dell'Ecomuseo, d'altra parte, è ricca e varia. La consultazione del sito web è agevole e dà modo di individuare subito gli itinerari di archeologia. Si propongono 4 diversi percorsi tematici, a pagamento, destinati esplicitamente sia alle scuole (senza una ulteriore specifica) che agli adulti. Un'ulteriore proposta è quella di costruire una Mappa di Comunità, per cui si invitano le scuole ad aderire compilando un questionario nel quale si mira a conoscere lo stato di fatto dell'edificio scolastico dal punto di vista dei suoi giovani frequentatori (anche se il materiale riporta l'anno 2012/2013). Il dialogo con gli abitanti e specialmente le realtà di formazione del XIII Municipio del litorale sembra attivo, nel senso di una costante attività di proposta culturale.

Esiste, poi, il comparto delle piccole Associazioni Culturali, le quali cercano di inserirsi in un mercato culturale dominato da vari e propri giganti

dell'economia culturale, dove tuttavia è proprio il sapersi ritagliare uno spazio circoscritto a garantire la sopravvivenza pur senza avere un grande Concessionario o una Università alle spalle. Si può citare qui il progetto Muri Sicuri, un'associazione culturale nata nel 2016 "dopo il terremoto che ha colpito il centro-Italia. Alcune Guide Turistiche di Roma hanno deciso di finanziare opere di *street art* nella loro città e di offrire tour in beneficenza, per raccogliere fondi da destinare alla ricostruzione dei muri distrutti dal sisma" (fonte: sito web <http://murisicuri.it>). Il dato interessante riguarda la proposta di tirocini e stage rivolti specificamente a studenti (di scuole e università); sarebbe interessante e anche utile poter conoscere in tempo reale quale sia il riscontro di partecipazione a tali proposte.

Un ultimo elemento di valutazione, nel quadro che si sta tracciando, si può ricavare da alcune brevi interviste svolte per questa ricerca, mancando, come sembra evidente da quanto sopra riportato, uno spazio nel quale si possa conoscere la situazione del coinvolgimento dei giovani under 18 nel panorama culturale romano. Le interviste sono state rivolte ad alcune docenti di istituti scolastici localizzati a Roma (città a area metropolitana: Laurentino 38, Casal Palocco, Tivoli, Maccarese). Le domande poste sono state tre: i ragazzi sono interessati all'archeologia? In quali attività sono coinvolti e qual è l'attuale offerta? Cosa sentono mancare in questa offerta?

Le risposte date, nella loro semplicità, portano alla luce temi colossali. Da un lato evidenziano il diverso punto di vista dei docenti delle scuole sul problema della formazione dei giovani (rispetto, ad esempio, alle istituzioni culturali, o alle università) ma anche per la lucidità di uno sguardo che è necessario conoscere nell'ambito della ricerca sull'archeologia "con" e "per" il pubblico, specialmente se sotto i 18 anni. Dalle risposte emergono almeno due nodi problematici: i giovani, seppur interessati al tema dell'archeologia in quanto storia delle origini, non trovano stimoli all'esterno, sia perché nessuno "li aggancia", sia perché non si parla la loro stessa lingua. Per quanto almeno la metà di tali docenti abbiano un passato da archeologhe, constatano come non ci sia, almeno dal loro punto di vista, una concreta possibilità di progetti nei quali i ragazzi, in pre adolescenza e adolescenza, possano davvero sentirsi coinvolti. Il problema, quindi, sta sia nel rapporto con la progettazione che nell'uso dei linguaggi, che, quindi, nella qualità delle attività coinvolte. Per semplificare: la classica visita guidata li annoia.

Verrebbe spontaneo pensare che i progetti di alternanza scuola-lavoro possano essere la soluzione al problema, ma anche su questo il riscontro delle intervistate sembra essere negativo. Tali progetti esistono e, su richiesta, sono attivati da alcune istituzioni (Parco archeologico del Colosseo, Parco Regionale dell'Appia antica, solo per fare alcuni esempi), ma sempre su richiesta e con molte difficoltà, tra cui la continuità.

Per concludere, da quanto detto si ricava un quadro nel quale sembra potersi delineare la presenza, sì, di attività culturali, le quali, però, non si rivolgono quasi mai, in modo esplicito, ai giovani under 18, né specialmente ai ragazzi a cavallo tra le scuole medie e i primi anni di scuola superiore. Inoltre, si può constatare che si tratta quasi sempre di attività che implicano la volontà di recarsi presso la struttura che organizza l'evento, nella generale difficoltà delle scuole a prevedere uscite ed esperienze di formazione all'esterno.

3.2. Per una archeologia al servizio dei giovani

Dai contatti intercorsi con la creatrice del *Badge* inglese è emerso che quel progetto è in corso di evoluzione e ambisce a raggiungere diffusione nazionale in Gran Bretagna. La realtà nella quale è nato il *Badge* è, come noto, molto fertile dal punto di vista dei programmi educativi e della generale diffusione del concetto di volontariato culturale, con strutture associative ben radicate sul territorio a tale scopo e una solida e capillare rete tra musei, università, cittadinanza e territorio. Nessuna perplessità, quindi, al pensiero che gli Scout possano trattare di archeologia con l'aiuto di professionisti e accademici, e servirsene per migliorare la propria percezione del mondo contemporaneo.

La particolare situazione romana, per quel che concerne le proposte esplicitamente rivolte ai giovani under 18, ha dato lo spunto per costruire un possibile progetto di archeologia pubblica che possa inserirsi in quel particolare spazio creativo nel quale incontrare i giovani abitanti dei quartieri di Roma, ossia i futuri responsabili della tenuta del difficile legame tra comunità e ambiente. All'origine del progetto c'è la constatazione di quanto la situazione italiana sia variegata e quella romana allo stesso modo sia complessa. La suddivisione amministrativa e la vastità del tessuto urbano, con tutte le peculiarità di ciascun quartiere, renderebbero impossibile qualsiasi tentativo di raggiungere capillarmente i gruppi giovanili ai quali proporre l'idea progettuale.

Nell'ambito di una riflessione portata avanti da chi scrive lungo il primo miglio della via Appia, con il gruppo di ricerca Appia Primo Miglio, sugli indirizzi della Convenzione di Faro, si considera fondamentale costruire questo dialogo a partire da alcuni concetti chiave: patrimonio, quartiere, scoperta, interpretazione, integrazione. Il vantaggio di coinvolgere l'Agesci, prima di ogni altra associazione, in questa prima fase "pilota", risiede nella sua struttura organizzata in gruppi distribuiti capillarmente su tutto il territorio nazionale dal 1974. Proprio per le caratteristiche intrinseche dell'organizzazione e la capacità di vivere il quartiere, si intende partire dal coinvolgimento della fascia d'età più trascurata dal comparto culturale, ossia quella compresa tra i 12 e i 15 anni che, nell'ambito Agesci, corrisponde all'unità 'Reparto'. Si tratta, quindi, di una scelta strategica per la concreta possibilità di costruire e proporre l'attività di scoperta del territorio potendo

contare su una solida organizzazione e sulla condivisione di molti dei valori sottesi ad ogni buon progetto culturale. La forte relazione tra gruppi Scout e quartieri a Roma costituisce, quindi, il contesto di prima sperimentazione di un progetto di archeologia pubblica che intende proporre attività di esplorazione del territorio soprattutto per avere un primo riscontro diretto su quale sia la percezione dell'archeologia stessa in città da parte dei ragazzi.

Riprendendo alcune osservazioni fatte da Andrea Zifferero nel 2009 a proposito del rapporto tra città e archeologia, in questo progetto si intende lavorare alla condivisione, con i diretti interessati, di visioni sull'archeologia in città. Quale dovrebbe essere il vantaggio di apprendere storie sul paesaggio urbano nel quale si è cresciuti, dal punto di vista di un dodicenne? Quale potrebbe essere l'ausilio concreto che l'archeologia potrebbe fornire ad una generazione di giovani ai quali si richiede consapevolezza, partecipazione, preparazione? Per dirla con Zifferero, potrebbe essere utopistico pensare che l'archeologo possa esaurire il proprio ruolo sociale trasmettendo i contenuti della ricerca, in modo verticale e soltanto didattico. Bisogna andare oltre, trasmettendo, semmai, un approccio alla città che dia concretamente il senso all'impegno profuso per il miglioramento della qualità della vita, lavorando a fondo per costruire occasioni di vera partecipazione in cui, collettivamente, con la comunità interessata, si discutano perfino i contenuti della narrazione storica (Zifferero 2011, pp. 113-115).

Per comprendere meglio quale sia il vantaggio di costruire un progetto con i gruppi Scout di Roma, si procederà ad una breve analisi dei caratteri della formazione pedagogica condotta in tale ambito, dei numeri di Agesci su Roma e del possibile contesto di interazione.

3.2.1. La formazione pedagogica a vantaggio del radicamento culturale nel territorio

Un aspetto interessante del metodo Scout riguarda il percorso di formazione, definita 'progressione personale', che ciascun ragazzo segue durante il proprio cammino nell'arco di 12 anni. Essa tende alla formazione del carattere nella sua globalità, incoraggiando una crescita verso i valori del buon cittadino. Si concretizza in scelte, mete e verifiche da effettuare, attraverso filoni educativi e formativi (Regolamento Metodologico Agisci 2021, https://www.agesci.it/?wpfb_dl=3147). Sul filone *Educazione sociale e scoperta del Paese* si richiede un impegno preciso da assumersi nei confronti del proprio territorio (Tappe).

Già solo tale dinamica illustra, a nostro avviso, un punto importante a favore del successo dell'iniziativa che si propone, giacché i ragazzi sono abituati e formati a vivere con spirito di avventura gli impulsi provenienti dall'esterno. E come noto, l'entusiasmo, unito ad un ambiente stimolante, sono potenti alleati dell'ap-

prendimento (illuminante, su questo punto, è la pedagogia professata da Franco Lorenzoni, fondatore del Centro di Sperimentazione Educativa “Casa-Laboratorio di Cenci” ad Amelia: cfr. Lorenzoni 2014).

Tra le tante specialità con le quali misurarsi, e le relative esperienze da compiere per acquisirle, compaiono quelle di “Archeologo” e di “Amico del quartiere” per la fascia di età 11-16 anni (“Esploratori e Guide”): l’anello di congiunzione perfetto per costruire un progetto strutturato e duraturo, per una divulgazione scientifica “dal basso”, tra l’archeologo/ricercatore esperto e la giovane comunità residente in un dato territorio. Per quanto riguarda il gruppo di età 6-11 anni, si individua la specialità di “Guida”, da declinarsi in un’esperienza diretta di racconto di evidenze e storie del quartiere e del territorio. D’altronde, parte integrante della proposta educativa originaria, formulata in ambito anglosassone da Lord Baden Powell, invitava specificamente a lavorare sulla formazione del carattere, nel rispetto della comunità e dell’ambiente (Baden Powell 1937; cfr. Dal Toso, Bertini 2003, pp. 14-15).

Altro fattore significativo, ai fini del progetto, riguarda l’attività di formazione dei ragazzi tra i 16 e i 20 anni, per i quali – in una fase particolarmente delicata della maturazione intellettuale – si prevede lo sviluppo di qualità come la competenza e la responsabilità, attraverso la partecipazione a “cantieri di servizio nel territorio”. Si tratta solitamente di servizi tesi a favorire l’interazione con realtà sociali complesse legate alla povertà, all’immigrazione e così via, ma non è escluso che si possa intervenire anche nelle realtà più strettamente culturali, come infatti propone il *Derbyshire Scout Badge*, alla voce “prestare servizio nel museo di quartiere” (vd. fig. 1).

Da quanto sopra detto si evince, a nostro avviso, un panorama denso di possibilità a favore della costruzione di un legame più diretto e consolidato tra giovani e territorio, attraverso l’esperienza del patrimonio culturale guidata da esperti (ricercatori, professionisti dell’ambito culturale) e con la collaborazione degli enti preposti alla tutela del territorio (musei, siti archeologici). E forse la chiave per un primo approccio alla sperimentazione sarebbe l’interazione strutturale con il proprio quartiere, come intesa nell’ottica Scout.

Il ruolo dell’archeologo/ricercatore che intenda destinare parte del suo tempo alla diffusione dei risultati dei propri studi, sarebbe non solo strategico ma fortemente significativo in termini di utilità sociale. In un’idea di progressivo allargamento dell’esperienza a livello regionale e, poi, nazionale, con un coordinamento congiunto a quello già operante in Inghilterra, sull’area del Derbyshire, gli archeologi sarebbero chiamati ad assumersi il compito di connettere i singoli gruppi Scout, e per osmosi anche i loro familiari, al tessuto urbano quotidiano, attraverso la costruzione di attività strutturate in tal senso e incentrate sulla scoperta del patrimonio culturale di quartiere.

3.2.2. Numeri

I documenti ufficiali relativi al censimento dei soci Agesci sul territorio nazionale aggiornato al 2020, consultabili sul sito web dell'Associazione (https://www.agesci.it/?wpfb_dl=54423), riportano un totale complessivo di 182.255 individui, di cui 15.138 nella regione Lazio, distribuiti in 175 gruppi. Del totale dei gruppi del Lazio, si può ulteriormente calcolare che l'entità numerica dei ragazzi di età compresa fra i 6 e i 25 anni è di 12.524 persone. A queste cifre vanno aggiunte quelle relative agli adulti che coordinano le singole unità (2.614 nel Lazio su 33.317 sul territorio nazionale), i quali, naturalmente, seppur nel ruolo di supporto e guida nell'ambito del progetto, a loro volta diverrebbero potenziali testimoni in grado di diffondere le informazioni storiche sul territorio, alimentando il processo di diffusione della conoscenza attraverso un meccanismo di contatto diretto tra membri della comunità e del proprio entourage familiare.

È in questo senso, infatti, che si intende trarre vantaggio dal coinvolgimento di una realtà associativa così consistente numericamente, nonché così radicata sul territorio. A ben vedere, i protagonisti del progetto, una volta entrati in contatto con i luoghi della cultura del proprio quartiere (attraverso le "prove" semplificate nel pacchetto per ottenere il *Badge*/distintivo), sarebbero in grado di diffonderne l'esistenza o, al meglio, informazioni circostanziate a familiari e amici, innescando così un processo spontaneo di interesse, curiosità e conoscenza di tali luoghi.

La panoramica sui numeri ha il solo scopo di rappresentare il potenziale successo che tale approccio potrebbe raggiungere, solo sfruttando la struttura stessa dell'Associazione. Ma la sperimentazione, come è ovvio, deve partire da un numero limitato di gruppi, affinché sia ben impostata non solo la premessa metodologica, ma anche la verifica del risultato raggiunto. Il processo di costruzione, in tal caso, si innesterebbe a partire dalla selezione dei gruppi Scout più vicini ai luoghi della cultura prescelti come possibili poli di attrazione, anche per sperimentare, e documentare, se effettivamente la vicinanza geografica ad un dato luogo di cultura sia automaticamente capace di stimolarne l'esplorazione diretta.

3.2.3. I caratteri del contesto di interazione

L'idea del *Badge* anglosassone ideato da Morgause Lomas a Cambridge, del tutto valida per i motivi fin qui esposti, richiede un ovvio adattamento al contesto italiano, in generale, e romano, in particolare. Gli adattamenti riguardano da una parte gli aspetti materiali nei quali si manifesta il passato, che in particolare a Roma consiste in diversi nuclei monumentali importanti, non solo nell'area

centrale ma anche nelle aree più periferiche; e a ben vedere sarebbe il caso di considerare qualsiasi testimonianza avente valore di documento del passato, anche molto recente (ad esempio Forte Bravetta, Fosse Ardeatine e così via). D'altra parte, anche gli aspetti culturali sono sostanzialmente differenti dal caso anglosassone, per un diverso modo di concepire il rapporto tra il patrimonio culturale e il pubblico.

Il progetto in esame, infatti, al di là degli aspetti pratici desunti dal caso anglosassone, affonda le sue radici in una meditazione sul tema, stimolata da oltre 15 anni di didattica dell'archeologia praticata nel territorio, e dagli spunti sollevati, a suo tempo, dall'uscita del volume di Andreina Ricci *Attorno alla nuda pietra* (Ricci 2006) e, dieci anni dopo, dalla mostra *La forza delle rovine*, allestita a Palazzo Altemps tra il 2015 e il 2016, curata da Marcello Barbanera e Alessandra Capodiferro (Barbanera, Capodiferro 2016).

L'esperienza personale maturata sul campo nell'ambito della didattica museale, unita all'attività di ricerca scientifica in ambito accademico, hanno contribuito in modo significativo a delineare un possibile punto di incontro tra Ricerca e Divulgazione, attraverso il contatto diretto con i destinatari finali dei risultati raggiunti. Destinatari che, se raccolti in gruppi/comunità e coinvolti in prima persona nel processo di costruzione della conoscenza nella fase finale della divulgazione, possono realmente divenire parte integrante del processo di accrescimento culturale collettivo, che si auspica avvenga nelle attività di Archeologia Pubblica con approccio *bottom-up* (su questo si veda anche Di Cola 2022 c.s. con bibliografia). Ed è proprio a partire dal pubblico, infatti, che si dovrebbe elaborare qualsiasi progetto di divulgazione, dal momento che non si tratta solo di assestare la quantità dei contenuti sui quali lavorare, ma soprattutto i linguaggi della comunicazione (validi spunti in merito sono in Campetella 2017, pp. 151-162).

Da tali premesse nel 2017, in seno alla cattedra di Metodologie della Ricerca Archeologica del Dipartimento di Studi Umanistici di Roma Tre, è nato il progetto di Archeologia Pubblica "Appia Primo Miglio", con l'intento di lavorare alla condivisione di oltre un decennio di approfondimenti scientifici sul tratto urbano della via Appia a Roma, a stretto contatto con i residenti, e non solo, dell'area compresa fra Celio, Aventino e Palatino. Attraverso eventi ambientati tra il Circo Massimo e le Mura Aureliane, percorrendo quello che un tempo doveva essere il tracciato urbano della via Appia – oggi in gran parte sepolto – si è cercato di sperimentare varie tecniche di animazione per diverse soluzioni di coinvolgimento, con l'obiettivo di entrare in relazione diretta con il pubblico, conoscendolo e coinvolgendolo. La collaborazione con l'ente Parco Regionale dell'Appia antica e la Sovrintendenza Capitolina, negli anni, ha infatti agevolato la realizzazione di eventi di divulgazione con tecniche miste, come visite tradizionali, teatralizzate, oppure eventi focalizzati su un edificio in particolare – "slowlooking" – oltre a varie occasioni di formazione dei più piccoli sui temi del paesaggio archeologico

stratificato, attraverso laboratori (sul progetto si rimanda a Di Cola, Ramundo 2019 e Cori *et al.* 2021).

Tornando agli spunti di riflessione sulle rovine sopra citati, il comune tema della percezione del rudere offre, ancora una volta, l'occasione di meditare sul concetto di uso, personale, privato e pubblico, della micro storia e della grande Storia che le rovine incarnano, evocano, documentano. E solo apparentemente secondario è il rapporto visivo e materiale che queste hanno con gli abitanti dei quartieri, specialmente a Roma. La presenza di luoghi di memoria, talvolta molto evidenti, nei quartieri romani, costituisce la base materiale di partenza per la costruzione di una attività di esplorazione del proprio territorio, dove l'indagine sulla percezione di quelle emergenze monumentali, da parte di chi quotidianamente le vive – o le ignora – è il nodo cruciale della ricerca che si intende avviare.

Partire dal pubblico, e non da un museo o uno scavo, sembra essere l'approccio utile ad integrare, concretamente, la ricerca e chi la conduce, con chi vive quelli che sono a tutti gli effetti gli oggetti dell'indagine archeologica: i paesaggi urbani. E un terreno di incontro, come può essere il suolo di un quartiere vivo e pulsante, potrebbe anche diventare, in prospettiva, il luogo della democratica costruzione condivisa del sapere, rispetto a quei ruderi/rovine/punti di interesse storico. Abbiamo in mente, infatti, evidenze monumentali particolarmente eminenti, come il sepolcro "Sedia del diavolo" nel cuore del quartiere africano in zona Nomentana, oppure i ruderi della "villa delle Vignacce" e i resti di acquedotti in zona Tuscolana o il rudere di porta Capena ai piedi del Celio.

Il discorso cambia, naturalmente, nel caso in cui la comunità di residenti abbia un'area archeologica a pagamento quale unico fulcro di interesse, come nel caso della comunità del borgo di S. Aurea a Ostia antica, prospiciente gli scavi della città romana, oppure come la Villa dei Quintili prospiciente il quartiere "Statuario" sull'Appia nuova, entrambi sotto la gestione del MIC. Ma in tal caso sarebbe interessante costruire ulteriori sinergie che attraverso progetti di comunità *ad hoc* consentirebbero di creare una relazione speciale tra residenti e luogo di interesse.

Un terzo elemento ha poi ulteriormente contribuito all'elaborazione del tema della presente riflessione: un viaggio in taxi in zona Rebibbia. Il conducente del mezzo, residente nel quartiere, padre di famiglia istruito e particolarmente attivo nelle dinamiche culturali locali, ignorava l'esistenza del Museo di Casal de' Pazzi: un fiore all'occhiello della preistoria di Roma, ad ingresso gratuito su prenotazione. Lo scambio verbale nel corso del viaggio ha fatto emergere con grande spontaneità che non si trattasse tanto di un'ignoranza strutturale, quanto, più probabilmente, di un anello mancante in quello che dovrebbe essere un rapporto virtuoso tra residenti, istituzioni preposte alla tutela, gestione e valorizzazione e le testimonianze di un passato comune, parte del paesaggio urbano quotidiano.

E allora se tra i caratteri ideali di un quartiere sembra necessaria la relazione viva e partecipata tra persone e testimonianze del passato, perché, dunque, non tentare la strada di un coinvolgimento delle comunità giovanili, fortemente radicate nel territorio, mutuando l'esempio del *badge* anglosassone, ideato – non a caso – da una giovane e intraprendente archeologa?

4. Il progetto: un distintivo Scout per un'archeologia “di quartiere” a Roma

4.1. Un dialogo tra ricerca e collettività

La relazione tra i residenti di un quartiere e gli spazi di cui esso si compone è un dato di fatto. Di quali siano gli argomenti di conversazione tra residenti e resti archeologici presenti nel circondario, e le storie immateriali connesse, se ne vorrebbe occupare il progetto che qui si presenta. La modalità con cui si intende costruire una prima forma di interazione tra residenti e rovine limitrofe prevede il coinvolgimento sperimentale dei gruppi Scout presenti nei diversi quartieri.

La sfida è quella di affidare direttamente alle comunità locali la proposta di esplorare il territorio, offrendo loro tutto il sostegno professionale e scientifico, ma lasciando anche la libertà di scegliere dove dirigersi, per poi valutarne gli esiti. In pratica, si intende creare una versione romana del “Distintivo”, che costituirebbe un primo esperimento di un progetto che, idealmente, avrebbe tutte le possibilità di assumere scala regionale prima e nazionale in futuro. Il nome potrebbe essere “Distintivo di Archeologia di quartiere”, intendendo con ciò la propria essenza di esperienza di avvicinamento al patrimonio culturale cercando di mettere in contatto, attraverso missioni e altre attività di scoperta, i giovani residenti con il paesaggio urbano della loro vita quotidiana, facendo in modo che siano i residenti stessi i soggetti attivi, supportati dall'archeologo professionista, pronto ad intervenire nella fase di ricerca, per soddisfare le curiosità e, soprattutto, per ascoltare il pensiero dei partecipanti all'attività e, su quello, elaborare una riflessione.

Come si è già espresso in altra sede (Di Cola 2022 c.s.), la modalità didattica verticale non convince, in questo specifico contesto operativo (cfr. anche Ziffero 2011, p. 113). Il momento storico attuale sembra invece orientare verso forme di interazione sui temi culturali che siano realmente democratiche, che coinvolgano in prima persona e attivamente le nuove generazioni e i “non addetti”. Come afferma la filosofa Madel Crasta, “oggi con la *public history* lavoriamo finalmente a una memoria culturale – materia e significati – che coinvolga i non addetti ai lavori, la società che ha nelle sue mani il destino di ciò che ci è stato trasmesso” (fonte: sito web ufficiale). Che si tratti di *Public History* o *Public Archaeology* è opportuno che “il pubblico” sia interpellato. Solo in questo modo si potrà affermare (o meno) da quante diverse anime esso sia composto, quale

sia il suo sentire rispetto al patrimonio culturale, quale sia la strada da percorrere per una crescita culturale collettiva. Per citare ancora le parole di Crasta “penso allora che politica sia incidere sul rapporto fra la cittadinanza, in senso largo, e questa fisionomia così peculiare, non solo per tutti i buoni motivi che sappiamo – la crescita culturale, la coesione sociale, i beni comuni – ma molto concretamente per mettere in grado il Paese di attingere in modo proattivo al patrimonio di conoscenze, idee e soluzioni, stratificato nella storia e nella memoria. Solo governando questi processi si può sperimentare un rapporto con la dimensione economica che non sia di subalternità e che riconosca alla cultura il ruolo di aggregazione e ispirazione (content provider) del presente. Si fa economia sulla capacità di leggere il passato come un flusso ininterrotto che arriva fino a noi da un'umanità viva a un'altra, non un prodotto cristallizzato che trova spazio solo nelle 'teche'" (Crasta 2017, pp. 60-61).

Non tutti i quartieri di Roma, come è noto, offrono i medesimi standard di vita ai residenti. Ed è qui che il progetto ambisce ad offrire il proprio contributo. Sep-pure non sarà in grado di modificare la radice sociale dei luoghi, l'auspicio è che un maggior coinvolgimento dei residenti alla conoscenza condivisa e partecipata di quanto offre il quartiere sia uno stimolo a voler migliorare la propria condizione, creando le premesse per uno stile di vita diverso, specialmente nelle giovani generazioni (è accaduto al Rione Sanità: Nocchetti 2018). In tal senso, il coinvolgimento della comunità Scout assume maggiore forza: in virtù del lavoro di crescita personale, in virtù dell'interazione con il contesto di appartenenza e, come precisato in precedenza, in virtù dell'apertura al 'servizio'.

4.2. La scelta degli interlocutori nel paesaggio archeologico dell'Appia

Parlando di numeri, i gruppi Scout presenti e operanti sul territorio di Roma sono circa 90, distribuiti negli attuali 15 municipi. In questa prima fase sperimentale del progetto, si ritiene utile iniziare con una selezione di gruppi, la cui localizzazione sia di fatto connessa con resti archeologici.

Dal punto di vista scientifico, si intende approfondire il rapporto che intercorre tra i residenti dei quartieri nel quadrante meridionale di Roma e il paesaggio della via Appia, con i suoi tre parchi naturalistici e archeologici: Appia, Caffarella e parco degli Acquadotti. L'interesse scientifico sotteso alla proposta di attività per l'ottenimento del "distintivo" è animato dal desiderio di avere un possibile riscontro su quale sia la percezione di quei paesaggi archeologici da parte dei ragazzi adolescenti. Quanto tale rapporto geograficamente favorevole lo è anche in termini di frequentazione, e quindi di interazione attiva con ciò che tali paesaggi offrono? Come è noto, si tratta di una parte di Roma dove i comitati di quartiere (Comitato Caffarella, Comitato Mura Latine) sono oltremodo attivi. Tuttavia, la sfida è capire se le fasce di età coinvolte in tale interesse civico siano solo quelle adulte o se vi sia una concreta partecipazione dei giovani.

L'obiettivo educativo per i ragazzi si individua nella possibilità di essere protagonisti di un'avventura di esplorazione culturale nel quartiere, o nelle sue immediate vicinanze. Un'avventura all'insegna della scoperta di luoghi e memorie presenti nel territorio, ma non necessariamente accessibili; se alcune saranno facilmente a portata di sguardo, altre andranno letteralmente "scovate", cercate nei nomi delle strade o nei racconti dei residenti più anziani. Le attività porteranno i ragazzi a muoversi nello spazio, a cercare di localizzare monumenti e tradizioni, perfino ad entrare in un museo, alla ricerca di personaggi e simboli, strutture e dettagli particolari. Nel compiere tale missione, a diversi livelli di età e utilizzando diverse competenze, si dovrà necessariamente trovare una strada comune per mettere in relazione la propria storia con quelle del contesto di vita. Il vantaggio di un approccio diretto e partecipato ai paesaggi archeologici, secondo tale modalità interattiva, non può che avere esiti positivi. A tale scopo, è già in fase di elaborazione la proposta di attività da proporre ai ragazzi in collaborazione con la Ex Cartiera Latina (Parco Regionale dell'Appia antica) e con il Museo delle Mura (Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali), poiché tra i luoghi da esplorare ci saranno anche settori e oggetti presenti nelle due strutture. Ed è solo il primo passo verso un ampliamento verso il parco archeologico dell'Appia antica e a tutte le realtà territoriali.

In termini strettamente pratici, il "distintivo" – che nella progressione personale Scout ha un significato molto preciso nell'ambito di un percorso di crescita individuale per tappe e obiettivi – si potrà conquistare svolgendo una serie di attività proposte dall'archeologo responsabile del progetto, che le avrà elaborate dopo un primo incontro conoscitivo con ciascun gruppo. A differenza del *Badge* inglese, che si svolge in un contesto nel quale tali attività sono molto diffuse, nel caso di Roma si farà riferimento ai singoli gruppi Scout coinvolti, e, in base al luogo di residenza del gruppo, si cercherà, con l'occasione, di costruire da subito un dialogo aperto con eventuali associazioni o istituzioni museali presenti nel quartiere, per fare in modo che le attività d'esplorazione del territorio (che consisteranno in missioni di individuazione di monumenti, attività di documentazione fotografica, proposte di interazione sensoriale, prendendo spunto dalle suggestioni condivise dal Movimento di Cooperazione Educativa e dalla didattica di Franco Lorenzoni, citato in bibliografia), siano fatte fin dal principio nell'ottica di penetrare letteralmente la stratificazione urbana. I ragazzi coinvolti sono sì parte di una organizzazione, ma naturalmente sono anche alunni, figli e nipoti e in quanto tali hanno un enorme potenziale in quanto "interpreti" del patrimonio che andranno scoprendo (sulla definizione di "interpretazione" del patrimonio si rimanda al fondamentale volume di Tilden [2008] 2019). L'obiettivo finale del progetto è duplice: non solo mappare la percezione dei luoghi da parte dei ragazzi, accompagnandoli nella scoperta del quartiere, ma anche of-

frire loro l'opportunità di farsi interpreti di quanto il contatto con il paesaggio attraverso l'archeologia abbia stimolato loro.

Un momento nel quale si intende particolarmente investire è quello della verifica della conoscenza e della percezione dei paesaggi oggetto di esplorazione, prima e dopo lo svolgimento delle attività proposte nel progetto, secondo quanto applicato nelle attività svolte dal gruppo di ricerca Appia Primo Miglio (vd. Di Cola, Ramundo 2019). Non è facile determinare cosa andare a misurare, o meglio, non è semplice elaborare un sistema che possa agevolmente sistematizzare le informazioni derivanti da interviste, brevi o lunghe, *focus groups* e altri strumenti di indagine, che non siano un breve questionario (sul tema si rimanda al recentissimo Tully *et al.* 2022). Tuttavia, tale occasione di confronto diretto sembra troppo preziosa per conoscere realmente e dall'interno quale sia il sentire di una generazione così delicata, che, come si è visto, sfugge alla proposta culturale attuale, per non essere vissuta. Si cercherà di fare tesoro di quanto emerso nel dibattito recente circa le proposte di metodo per sistematizzare la valutazione (Tully *et al.* 2022), ben consci del fatto che lavorando su una specifica fascia d'età il dato sarebbe comunque parziale rispetto al contesto generale.

L'idea di fondo, in tema di valutazione, quindi, è quella di costruire dei dossier, uno per ogni gruppo Scout coinvolto. La media dei ragazzi che prenderanno parte alle attività non supererà i 20 (come mediamente si verifica nei Reparti). Le domande che si porranno nell'ambito delle discussioni di gruppo saranno sempre le stesse (all'inizio, *in itinere*, alla fine), per valutare quindi l'evoluzione individuale dei ragazzi durante tutto il percorso (fig. 2). In merito alla elaborazione dei risultati, non essendo ancora disponibile un sistema univoco di valutazione per le difficoltà legate alla specificità dei singoli progetti, si cercherà di adottare un sistema che consenta di tenere conto sia dei dati numerici che di quelli concettualmente più complessi (spunti concettuali in Court, Wijesuriya 2015; Court, Thompson 2019; Ripanti 2020). Nella prima fase di sperimentazione, a tal proposito, si prenderà in considerazione lo strumento dell'intervista approfondita, recentemente sperimentato a Roma per valutare la percezione della valorizzazione della stazione "S. Giovanni" della metropolitana linea C (Campeletta 2018). L'auspicio è quello di individuare la strategia di documentazione migliore e più efficace per poi proseguire a tappeto con il lancio della proposta a tutti i gruppi eventualmente interessati, su scala regionale e nazionale.

Ogni ragazzo che aderirà alla proposta costituirà un piccolo frammento di un puzzle comunitario, in grado di custodire la memoria dei luoghi di vita, con una maggiore esperienza dei luoghi di valenza culturale acquisita grazie al progetto, e di diffonderne l'esistenza, a partire dalla propria cerchia di affetti e relazioni. Ogni partecipante, in conclusione, ne diverrebbe portavoce, con un beneficio per tutta la comunità.

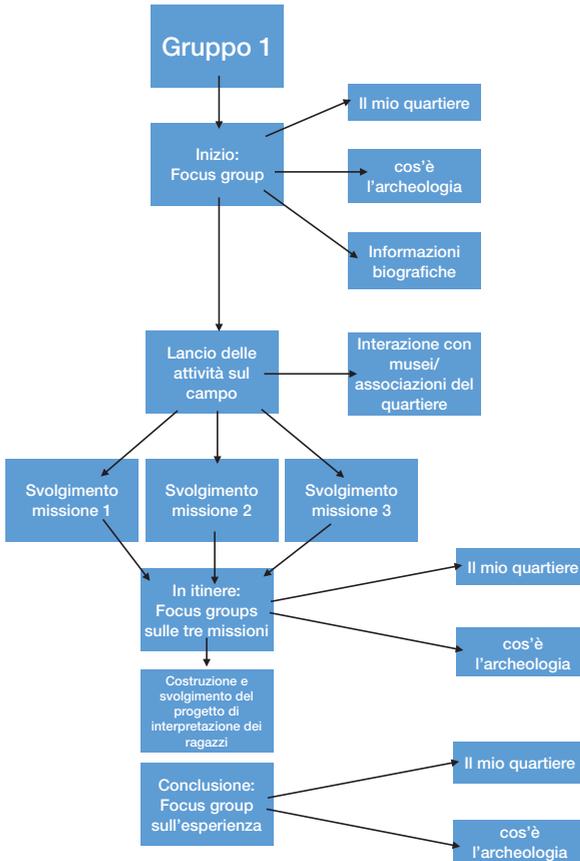


Fig. 2. Modello logico del flusso di lavoro previsto per la sperimentazione del progetto, coinvolgendo alcuni gruppi Scout del quadrante meridionale di Roma.

5. Conclusioni

Lungi dall'essere solo un semplice riconoscimento ad una iniziativa ludica, il premio sponsorizzato da Wessex Archaeology nel 2021 al progetto del *Derbyshire Scout Badge* e alla sua creatrice, Morgause Lomas, induce ad una più ampia riflessione sul perché, in Italia, non sia ancora mai stata ricercata una connessione tra enti di ricerca, istituzioni deputate alla valorizzazione di beni del patrimonio culturale e le organizzazioni di formazione giovanile, come appunto gli Scout Agesci. Di associazioni, naturalmente, ce ne sono molte e di natura diversa, ma quella prescelta ha il vantaggio di essere il risultato di un'esperienza più che centenaria, internazionale, strutturata secondo un modello definito e documentato e improntata all'educazione del buon cittadino sulla base di studi pedagogici all'avanguardia. La sfida che siamo chiamati ad accogliere è, forse, quella di superare i pregiudizi persistenti sulla possibilità di coinvolgere talune realtà sociali, in favore del "fare".

In un momento storico in cui gli effetti della pandemia da Covid-19 e le collaterali conseguenze hanno allontanato molti abituali frequentatori da siti archeologici e musei, è necessario riflettere sull'opportunità di ripartire con sperimentazioni, tante e dislocate, rendendo così concreta la funzione sociale dell'Archeologia nella sua veste di strumento di costruzione condivisa dell'identità storica, passata e futura, delle comunità. Ed è giunto il momento di considerare parte fondamentale di ogni progetto la fase di valutazione dei risultati, sulla base dei quali poter progredire nella ricerca di soluzioni sempre nuove e adatte ai contesti.

Il principio alla base del progetto è quello del coinvolgimento diretto del pubblico, secondo il metodo teorizzato nell'ambito del *public engagement*, al di fuori di ogni possibile retorica (sull'abuso del termine si rimanda a Weingart *et al.* 2021; per il metodo, un agile manuale è quello di Philpott, Willett 2020, nel quale sono riassunti i principi di un buon coinvolgimento in fase di costruzione di un progetto). Il coinvolgimento diretto si esplica nell'affidare alle comunità Scout che risiedono nei vari quartieri della capitale la facoltà di scegliere i luoghi e le testimonianze verso le quali convogliare l'attenzione, durante le attività di scoperta e conoscenza del territorio strutturate sulla scorta del *badge* inglese. Le scelte effettuate costituiranno la base documentaria sulla quale la comunità stessa verrà coinvolta nella fase di costruzione delle attività di approfondimento culturale, condividendo, di fatto, la messa a punto dei contenuti.

Nella consapevolezza che è sempre più profondo il disagio che affligge le nuove generazioni, il ruolo dei ricercatori e di coloro che, a vario titolo, operano nel campo dell'indagine scientifica in ambito culturale, può e deve essere declinato verso la relazione con i destinatari della ricerca scientifica. E solo sperimentando nuove forme di coinvolgimento diretto si potrà davvero parlare di Archeologia Pubblica "dal basso", contribuendo così ad una diffusione democratica e formativa del sapere, mediante una forma di valorizzazione partecipata del nostro patrimonio culturale.

E ancor più importante è compiere un atto di coraggio, vale a dire affidare alle giovani generazioni questo compito che è al tempo stesso una grande responsabilità ma anche un passo verso la costruzione di un futuro, sostenuto da una maggiore consapevolezza del potenziale culturale, e, perché no, anche economico, del proprio territorio attraverso la riscoperta del proprio passato. In tale quadro, gli enti di ricerca e formazione, come anche le associazioni presenti sul territorio, potrebbero svolgere la strategica funzione di poli di attrazione, di incubazione della conoscenza attraverso esperienze integrate (dall'alternanza Scuola/Lavoro ben pensata ai tirocini formativi nelle Università), per poi giungere al comune obiettivo di una rete integrata di relazioni e di progetti, tutti finalizzati allo stesso, comune obiettivo: migliorare la qualità della vita dei cittadini, aumentare la percezione del ruolo attivo che ogni cittadino può dare alla tutela, attra-

verso un arricchimento non solo intellettuale. Come recita una frase nel manuale amministrativo dei servizi del National Park Service, negli Stati Uniti: “attraverso l’interpretazione, la comprensione; attraverso la comprensione, l’apprezzamento; attraverso l’apprezzamento, la protezione” (Tilden 2019, p. 74).

Ringraziamenti

Si ringrazia la Dr. Morgause Lomas per la disponibilità a condividere riflessioni e possibili sviluppi del “Derbyshire Scout Badge”, aprendo un fronte di ricerca in Italia. Si ringraziano, inoltre, le dottoresse Bernadette Guerrieri (Segreteria Agesci Nazionale) per il supporto alle ricerche sul settore educativo Agesci, e Stefania Theodoli (Capo Agesci brevettato) per gli spunti metodologici sulla formazione pedagogica giovanile. Si ringraziano, infine, la dott.ssa Ersilia Loreti, curatore archeologo responsabile del Museo delle Mura e della Villa di Massenzio, Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali, e Caterina Rossetti, funzionario archeologo presso il Parco Regionale dell’Appia antica, Ex Cartiera Latina, per la collaborazione e il supporto scientifico al progetto.

Abstract

Un post pubblicato di recente sul sito del dipartimento di Archeologia di Cambridge ha stimolato l’idea di costruire un progetto di Archeologia Pubblica ‘dal basso’ a partire dalla comunità degli Scout Agesci nazionale. Il radicamento nel territorio, la metodologia educativa incentrata sulla crescita personale attraverso tappe ed esperienze e la particolare attenzione devoluta all’integrazione nel territorio, sono requisiti promettenti ai fini della sperimentazione di un progetto di archeologia di quartiere. L’impostazione generale è mutuata dal progetto “Derbyshire Scout Archaeology Badge” ideato dalla giovane archeologa Morgause Lomas (University of Cambridge), mentre i necessari adattamenti metodologici e pratici alla realtà italiana sono oggetto della riflessione che si presenta.

Parole chiave: Roma, archeologia pubblica, scout, metodologia della ricerca archeologica.

A post recently published on the Cambridge Archaeology Department website spurred the idea of building a bottom-up Public Archaeology project involving the AGESCI Scout national community. Promising requirements for the experimentation of a ‘neighborhood’ archeology project are the educational methodology focused on personal growth through stages and experiences and the particular attention paid to integration into the territory. The general approach is borrowed from the ‘Derbyshire Scout Archaeology Badge’ project conceived by the archaeologist Morgause Lomas (University of Cambridge), while the necessary methodological and practical adaptations to the Italian reality are the subject of the present reflection.

Keywords: Rome, public archaeology, scout, archaeological research methodology.

Bibliografia

- M. BARBANERA, A. CAPODIFERRO (eds) 2016, *La forza delle rovine*, Catalogo della mostra (Roma, 2015-2016), Roma.
- P. CAMPETELLA 2017, *Verso una comunicazione integrata nei musei. Il ruolo degli strumenti digitali*, Roma.
- P. CAMPETELLA 2018, *Viaggiatori e visitatori. Studio preliminare della fruizione della stazione San Giovanni della metropolitana di Roma*, "Cadmo", XXVI, 2, pp. 47-63.
- E. CORI, V. DI COLA, M. GRECO, G. MAZZA, A. RAMUNDO, F. SOMMAINI 2021, *Raccontare una strada: paesaggi e personaggi del primo miglio della via Appia a Roma tra esperienza sul campo e racconto social*, in F. CAMBI, D. MASTROIANNI, V. NIZZO, F. PIGNATARO, S. SANCHIRICO (eds), *Landscapes. Paesaggi culturali*, Atti della giornata di studi (Roma, 30-31 maggio 2019), Roma, pp. 89-101.
- S. COURT, G. WIJESURIYA 2015, *Guidance Note. People-Centred Approaches to the Conservation of Cultural Heritage*, Rome.
- S. COURT, J. THOMPSON 2019, *Exploring community participation in the management of Italian archaeological sites*, in I. GÜRSU (ed), *Public Archaeology: Theoretical Approaches & Current Practices*, London, pp. 29-39.
- M. CRASTA 2017, *La società che partecipa: da audience a partner*, "Nuova etica Pubblica", 5, pp. 59-61.
- P. DAL TOSO, M.C. BERTINI (eds) 2003, *Il buon cittadino. Legge, civismo e legalità negli scritti di Baden Powell*, Vicenza.
- V. DI COLA, A. RAMUNDO 2019, *L'Università scende in strada: il progetto di archeologia pubblica "Appia Primo Miglio"*, in M. MODOLO, S. PALLECCHI, G. VOLPE, E. ZANINI (eds), *Una lezione di archeologia globale. Studi in onore di Daniele Manacorda*, Bari, pp. 439-444.
- V. DI COLA 2022 c.s., *From scientific research to dissemination. A project of Community Archaeology for engaging locals about the archaeological site of ancient Ostia*, "Il Capitale Culturale", c.s.
- V. DI COLA 2023 c.s., *For an archaeology of memory: mapping the lives of the "Scariolanti" from Ostia's environment*, "OCNUS", c.s.
- V. FARINELLA, S. PANICHI 2003, *L'eco dei marmi*, Roma.
- T. JENKINS 2016, *Keeping their Marbles. How the Treasures of the Past Ended Up in Museum - and Why They Should Stay There*, Oxford.
- G. LATTANZI, V. LATTANZI, P. ISAJA 2008, *Pane e Lavoro*, Roma.
- F. LORENZONI 2014, *I bambini pensano grande. Cronaca di una avventura pedagogica*, Palermo.
- D. MANACORDA 2020, *Il mestiere dell'archeologo*, Bari.
- C. NOCCHETTI 2018, *Vico esclamativo. Voci dal rione Sanità*, Napoli.
- C. PHILPOTT, A. WILLET 2020, *Public Engagement made easy*, s.l.
- A. RICCI 2006, *Attorno alla nuda pietra. Archeologia e città tra identità e progetto*, Roma.
- F. RIPANTI 2020, *Toward an Intermediate Level: Making the Most of Evaluation in Italian Community Archaeology*, "Public Archaeology", 18(2), pp. 65-86.
- F. TILDEN [2008] 2019, *Interpretare il nostro patrimonio*, Novara.
- G. TULLY, L. DELGADO ANÉS, S. THOMAS, A. OLIVIER, F. BENETTI, A. CASTILLO MENA, A. CHAVARRIA ARNAU, M. RIZNER, K. MÖLLER, R. KARL, A. MATSUDA, J.M. MARTÍN CIVANTOS, G.P. BROGIOLO, N. CORPAS CÍVICOS, F. RIPANTI, J. SARABIA BAUTISTA, S. SCHIVO 2022, *Evaluating Participatory Practice In archaeology: Proposal for a standardized approach*, "Journal of Community Archaeology & Heritage", 9(2), pp. 103-119.
- P. WEINGART, M. JOUBERT, K. CONNOWAY 2021, *Public engagement with science. Origins, motives and impact in academic literature and science policy*, "PLOS ONE", e0254201.
- A. ZIFFERERO 2011, *La valorizzazione del patrimonio archeologico urbano: dallo scavo alla comunicazione*, in M.T. GUAITOLI (ed), *Emergenza sostenibile. Metodi e strategie dell'archeologia urbana*, Atti della giornata di studi (Bologna, 27 marzo 2009), Bologna, pp. 103-137.