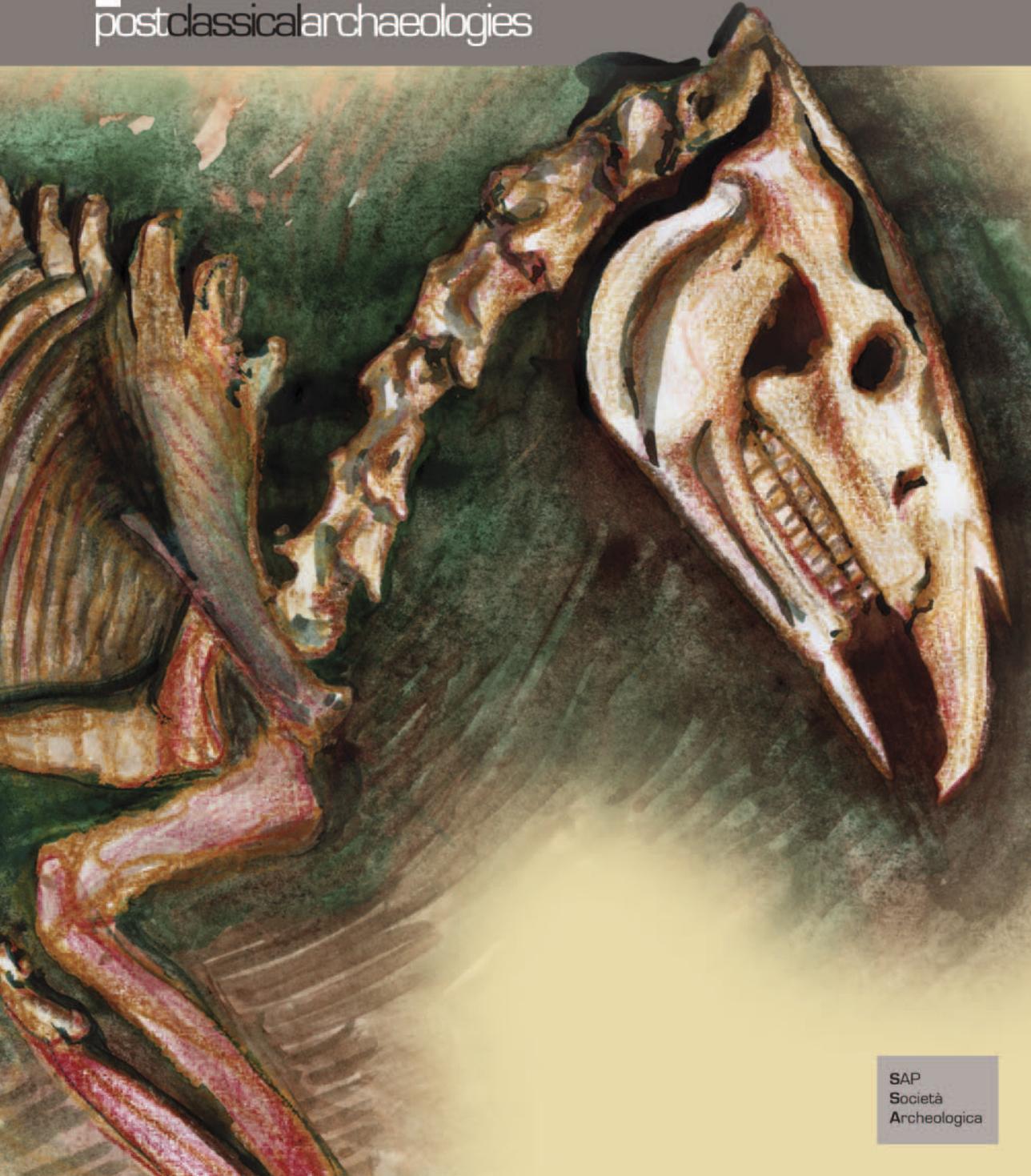


Volume 13  
2023

# pca

european journal of  
postclassical archaeologies



SAP  
Società  
Archeologica

# pca

europaean journal of  
postclassicalarchaeologies

volume 13/2023

**SAP Società Archeologica s.r.l.**

Mantova 2023

## EDITORS

**Gian Pietro Brogiolo** (chief editor)

**Alexandra Chavarría** (executive editor)

## EDITORIAL BOARD

**Paul Arthur** (Università del Salento)

**Alicia Castillo Mena** (Universidad Complutense de Madrid)

**Margarita Díaz-Andreu** (ICREA - Universitat de Barcelona)

**Enrico Cirelli** (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)

**José M. Martín Civantos** (Universidad de Granada)

**Caterina Giostra** (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano)

**Matthew H. Johnson** (Northwestern University of Chicago)

**Vasco La Salvia** (Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara)

**Bastien Lefebvre** (Université Toulouse - Jean Jaurès)

**Alberto León** (Universidad de Córdoba)

**Tamara Lewit** (University of Melbourne)

**Yuri Marano** (Scuola Archeologica Italiana di Atene)

**Federico Marazzi** (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli)

**Maurizio Marinato** (Università degli Studi di Padova)

**Johannes Preiser-Kapeller** (Österreichische Akademie der Wissenschaften)

**Andrew Reynolds** (University College London)

**Mauro Rottoli** (Laboratorio di archeobiologia dei Musei Civici di Como)

**Colin Rynne** (University College Cork)

**Marco Valenti** (Università degli Studi di Siena)

**Giuliano Volpe** (Università degli Studi di Foggia)

**Post-Classical Archaeologies (PCA)** is an independent, international, peer-reviewed journal devoted to the communication of post-classical research. PCA publishes a variety of manuscript types, including original research, discussions and review articles. Topics of interest include all subjects that relate to the science and practice of archaeology, particularly multidisciplinary research which use specialist methodologies, such as zooarchaeology, paleobotany, archaeometallurgy, archaeometry, spatial analysis, as well as other experimental methodologies applied to the archaeology of post-classical Europe.

Submission of a manuscript implies that the work has not been published before, that it is not under consideration for publication elsewhere and that it has been approved by all co-authors. Authors must clear reproduction rights for any photos or illustration, credited to a third party that they wish to use (including content found on the Internet). For more information about **ethics** (including plagiarism), copyright practices and guidelines please visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

PCA is published once a year in May. Manuscripts should be submitted to [editor@postclassical.it](mailto:editor@postclassical.it) in accordance to the guidelines for contributors in the webpage <http://www.postclassical.it>.

*Post-Classical Archaeologies'* manuscript **review process** is rigorous and is intended to identify the strengths and weaknesses in each submitted manuscript, to determine which manuscripts are suitable for publication, and to work with the authors to improve their manuscript prior to publication.

This journal has the option to publish in **open access**. For more information on our open access policy please visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

How to **quote**: please use "PCA" as abbreviation and "European Journal of Post-Classical Archaeologies" as full title.

**Cover image**: Artistic representation of the animal burial found in Santa Maria delle Lacrime a Treviglio (BG), by Binoli Navodya Nimnadi Kankanige Don.

"Post-Classical Archaeologies" is indexed in Scopus and classified as Q3 by the Scimago Journal Rank (2022). It was approved on 2015-05-13 according to ERIH PLUS criteria for inclusion and indexed in Carhus+2018. Classified A by ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca).

## DESIGN:

Paolo Vedovetto

## PUBLISHER:

SAP Società Archeologica s.r.l.

Strada Fienili 39/a, 46020 Quingentole, Mantua, Italy

[www.saplibri.it](http://www.saplibri.it)

Authorised by Mantua court no. 4/2011 of April 8, 2011

CONTENTS PAGES

EDITORIAL

5

RESEARCH - RETHINKING POST-CLASSICAL CITIES

**C. Corsi**

The *suburbia* of Late Antiquity between spatiality and function. A discussion in the light of a few case studies from northern Italy

7

**S. García-Dils de la Vega**

From *colonia Augusta Firma* to *Astigi*. Urban transformations and Christianization of space in Late Antique Écija (Seville – Spain)

43

**J.M. Macias**

**Solé, A.V. Ribera Lacomba, M. Rosselló Mesquida, F. Rodríguez Martorell, Ò. Caldés Aquilué** *València la Vella*: A Visigothic city to place in history?

69

**M. Fecchio**

La risorsa animale agli albori di Venezia urbana. I resti faunistici altomedievali dello scavo di Ca' Vendramin Calergi

93

**B. Lefebvre**

Post-and-plank construction between the 12<sup>th</sup> and 13<sup>th</sup> centuries: examples from recent excavations in Moissac (France)

122

BEYOND THE THEME

**J. Oller Guzmán, S. García-Dils de la Vega**

Praying in the dark: religious practices in the emerald mines of the Eastern Egyptian Desert between the Early Roman and the Late Antique period

147

**J.M. Carrasco, O. Olesti**

Late antique *villae* in the *Ager Tarraconensis*. Territorial and fiscal transformations

177

**R. Valente, M. Jackson, J. Crow, S. Turner, D. Athanasoulis** Tracing interconnected lifeways in the rural Aegean (7<sup>th</sup>-9<sup>th</sup> centuries AD): the case of the utilitarian artefacts of the Apalirou Environs Survey Project (Naxos – Greece) 205

**M. Malvaso, U. Tecchiati, M. Motto** Analisi archeozoologica delle sepolture animali della prima età moderna (?) di Santa Maria delle Lacrime a Treviglio (BG) 227

**F. Sini, M. Avanzini** La complessità storica degli alpeggi sulla montagna di Brentonico: una proposta di catalogazione delle architetture di malga 251

#### PROJECT

**R. Goffredo, G. Dato** Patti di collaborazione e pratiche di comunità di patrimonio in Puglia: il progetto CAP70014 285

#### REVIEWS

Caroline Goodson, *Cultivating the City in Early Medieval Italy* - by **A. Chavarría Arnau** 309

Philippe Pergola et al. (eds), *Perchement et Réalités Fortifiées en Méditerranée et en Europe, V<sup>ème</sup>-X<sup>ème</sup> Siècles / Fortified Hilltop Settlements in the Mediterranean and in Europe (5<sup>th</sup>-10<sup>th</sup> centuries)*; Federico Marazzi, Chiara Raimondo, Giuseppe Hyeraci (eds), *La difesa militare bizantina in Italia (secoli VI-XI)* - by **A. Chavarría Arnau**

Veronica Aniceti, *Animals and their roles in the medieval society of Sicily from Byzantines to Arabs and from Arabs to Norman/Aragonese (7<sup>th</sup>-14<sup>th</sup> c. AD)* - by **M. Fecchio**

Roberto Goffredo\*, Giorgia Dato\*

# Patti di collaborazione e pratiche di comunità di patrimonio in Puglia: il progetto *CAP70014*

## 1. Introduzione

A partire dal 2021, un'équipe di archeologi opera sulla collina di Castiglione, a pochi chilometri di distanza dalla città di Conversano (Bari): un'altura modesta, sulla cui sommità si riconoscono i resti di un insediamento fortificato, occupato prima tra l'età arcaica e l'età ellenistica, poi durante il Basso Medioevo (figg. 1-2).

Il programma di ricerche, finanziato dal Comune di Conversano, è denominato *CAP70014*, acronimo mutuato dal codice postale del distretto territoriale a cui il sito afferisce, che racchiude tutte le parole chiave del progetto.

Archeologia e paesaggi storici. A più di vent'anni di distanza dalla conclusione degli scavi condotti nell'area dall'allora Soprintendenza Archeologica della Puglia, le attività d'indagine promosse nell'ambito di *CAP70014* (ricognizione di superficie, rilievo delle strutture emergenti, geofisica estensiva, LIDAR) stanno consentendo di creare nuova conoscenza sui processi di antropizzazione che, a partire almeno dall'VIII-VII secolo a.C. e sino al passato contemporaneo, hanno investito la collina di Castiglione.

Comunità e patrimonio. Appartiene a chi scrive, la convinzione che la ricerca archeologica non sia un'operazione culturale neutra, praticata da *outsiders* 'esperti', all'interno di territori concepiti come spazi asettici, con rifiuto di ogni forma di interazione con gli *insiders*, ovvero i locali. Al contrario, alla base della progettualità intrapresa si pone una visione dell'archeologia che assegna al lavoro dell'archeologo, attraverso la condivisione di competenze/conoscenze con le comunità dei territori e la costruzione di alleanze con tutti i potenziali portatori d'interesse, la responsabilità sociale di contribuire a generare coscienza di

\* Roberto Goffredo, Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, email: roberto.goffredo@unifg.it; Giorgia Dato, Archeologa indipendente, borsista presso Università di Foggia, Dipartimento di Studi Umanistici, email: giorgia.dato90@gmail.com. Gli autori ringraziano Francesco Ripanti e Giuliano Volpe per aver letto il testo e per i preziosi suggerimenti.

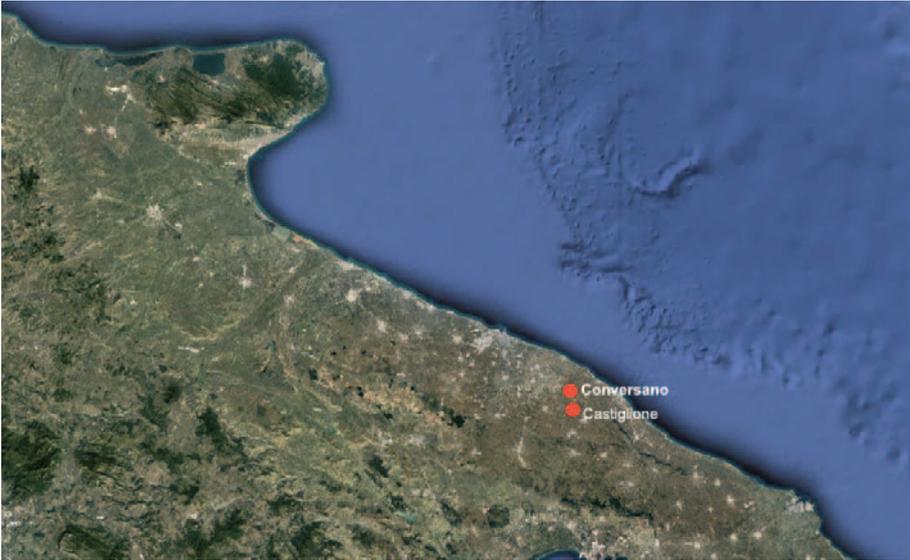


Fig. 1. Conversano e Castiglione nel comprensorio delle Murge di Sud-Est della Puglia.



Fig. 2. Veduta aerea della collina di Castiglione.

luogo laddove essa manchi, a rafforzarla laddove sia debole, soprattutto a favorire la partecipazione attiva dei cittadini nella (ri)scoperta e nella cura del proprio patrimonio territoriale<sup>1</sup>.

L'intento di questo lavoro è illustrare la strategia adottata da CAP70014 al fine di riunire, intorno all'obiettivo di 'occuparsi' dei bisogni del sito di Castiglione, una comunità ampia di singoli cittadini, gruppi formali e informali, soggetti istituzionali che riconoscono nella collina un luogo importante per i valori ad esso attribuiti (Montella *et al.* 2016; Volpe 2016, pp. 36-37): in altre parole, un bene comune. È questo, dunque, un contributo di metodo e si propone, da un lato, di superare un approccio 'da salotto' all'archeologia pubblica, che si compiace di speculazioni e prescrizioni, rifuggendo tuttavia il terreno del contatto con i luoghi e con gli abitanti dei luoghi; dall'altro, di porre al centro di qualsiasi discorso sul ruolo culturale e sociale degli archeologi l'urgenza di costruire un *modus operandi*, per arginare l'improvvisazione e la moda dell'evento fine a sé stesso.

A tal fine si ritiene opportuno indicare da subito i principali temi che saranno affrontati nelle pagine seguenti:

- cosa è stato e cosa è oggi il luogo Castiglione;
- mappatura dei portatori d'interesse, dei valori attribuiti al luogo Castiglione, delle criticità e dei bisogni;
- individuazione di una soluzione per la cura e la gestione condivisa del sito;
- cosa abbiamo sinora imparato e cosa ci attende.

R.G.

## 2. Primi appunti per una biografia di Castiglione

Le prime attestazioni di una frequentazione antropica della collina si ascrivono al periodo compreso tra la tarda Età del Bronzo e la prima Età del Ferro (L'Abbate 2013, pp. 442-443); tuttavia, solo a partire dal VIII-VI secolo a.C. l'altura, che godeva di una posizione strategica a presidio dell'intero circondario, vide lo sviluppo di un villaggio dalla fisionomia ancora poco nota ma la cui estensione ricomprese anche i versanti e le aree pianeggianti ai piedi della stessa collina. Dell'abitato arcaico, la sommità dell'altura costituiva una sorta di 'acropoli'; questo suggeriscono i tratti superstiti delle cd. mura 'megalitiche', edificate alla metà del VI secolo a.C.: un anello fortificato, lungo più di 400 m, composto da grossi blocchi di pietra calcarea (L'Abbate 2013, pp. 438-439). All'esterno, sulle pendici occidentali e meridionali, regolarizzate da opere di terrazzamento, abitazioni e sepolture coesistevano con ampi spazi aperti dedicati all'agricoltura e all'allevamento.

Non sappiamo quale sorte toccò al villaggio di Castiglione e alla sua comunità nel lungo periodo compreso tra la fine del IV-III secolo a.C. e l'età angioina, allor-

<sup>1</sup> La bibliografia sul tema è ormai sterminata: per una sintesi, si rimanda a VOLPE 2020.



Fig. 3. La chiesa con adiacente cappella funeraria.

quando la collina conobbe una nuova fase di popolamento. Tra il XIV e il pieno XV secolo, infatti, sulla piana sommitale dell'altura si strutturò un abitato fortificato (1,5 ettari circa) e ben organizzato, sebbene non autonomo ma sorto nell'area di influenza politica ed economica della vicina *Cupersanum* (Fanizzi 2017, p. 63).

Di questo borgo rurale, definito dapprima *terra* e poi *casale*, fondato con funzioni sia di controllo del territorio, sia di supporto alla valorizzazione produttiva delle terre concesse in feudo, sopravvivono la poderosa cinta di fortificazioni, a tratti preservatasi finanche a 5 m di altezza, e una piccola chiesa (Perfido 2017, pp. 43-49) (fig. 3).

Le mura, che cingevano a piana sommitale della collina, furono fondate sul preesistente circuito difensivo di età arcaica e furono dotate di un accesso monumentale, con apertura sormontata da un elegante arco a ogiva (Perfido 2017, pp. 49-53). Numerosi indizi consentono di ipotizzare che a partire da questa porta, un tracciato viario *intra moenia* attraversasse in senso est-ovest l'intero insediamento; in realtà, conosciamo ben poco della morfologia e della consistenza del tessuto edilizio di Castiglione: al di là dei pochissimi contesti sinora indagati, della maggior parte degli edifici del casale si intravedono soltanto sparsi ruderi, affioranti dai crolli rimasti ancora *in situ* e ricoperti dalla coltre della boscaglia.

Addossata alla chiesa, qualche decennio dopo il completamento della fabbrica ecclesiastica, fu infine eretta una cappella funeraria, destinata ad accogliere le spoglie di alcuni componenti di spicco della comunità: delle uniche due tombe individuate all'interno del vano, una sola sepoltura custodiva i resti di un

uomo d'arme, morto all'incirca all'età di 50 anni nei primi decenni del Quattrocento, che gli esiti delle analisi dei resti scheletrici descrivono come vigoroso, ben nutrito, dedito all'esercizio intenso e ripetuto del cavallo (Panzarino, Sublimi Saponetti 2017).

Quando e perché l'esperienza insediativa di Castiglione si concluse? Ad oggi è difficile rispondere a questa domanda. La vita del cd. cavaliere si concluse prima della definitiva ascesa di Alfonso d'Aragona e, di certo, prima che Conversano e il casale di Castiglione passassero, nel 1456, sotto in controllo della famiglia degli Acquaviva (Fanizzi 2017, pp. 66-67); le coperture della sua cappella funeraria, inoltre, crollarono dopo l'immissione in circolazione della cinquina d'argento della zecca di Napoli per re Ferdinando II d'Aragona, che è stata rinvenuta tra gli strati di obliterazione della lastra di copertura della tomba (1495-1496).

Furono forse il bisogno di protezione e sicurezza, acuitosi dopo la morte del conte di Conversano Giulio Antonio I in Terra d'Otranto combattendo contro gli Ottomani (1481), al pari dell'attrazione esercitata dalla sede del potere in piena espansione sotto la guida di un casato accentratore, a favorire l'avvio di una lenta migrazione degli abitanti del casale verso la città.

L'attributo 'abbandonato', tuttavia, non è sufficiente a descrivere come è plausibile apparisse il casale di Castiglione sullo scorcio del Cinquecento e nei decenni successivi: un abitato rarefatto, costellato da edifici in rovina, che offrivano ricovero a quanti erano impegnati nella gestione produttiva dei terrazzamenti e delle terre circostanti l'altura, o ancora a gruppi armati a cui fu affidata la difesa del territorio nell'età delle guerre tra Spagna e Francia per la spartizione dell'Italia meridionale, nonché delle non infrequenti incursioni e scorribande ottomane.

Agli inizi del XVI secolo, infatti, potrebbe datarsi l'edificazione della torre di vedetta (fig. 4), che tuttora si erge lungo il tratto orientale della cinta muraria e la cui costruzione comportò l'inglobamento della porta angioina di accesso al casale e la demolizione delle mura ad essa adiacenti (Perfido 2017, pp. 51-54).

Non è noto quanto a lungo la torre assolse alla sua funzione di presidio militare, né disponiamo di indicatori archeologici utili a collocare nel tempo una serie di attività che continuarono a svolgersi sulla collina, investendo le rovine del casale: spoliazione degli arredi della chiesa, violazione delle sepolture, interventi di spietramento, ripristino dei 'paretoni' di contenimento dei terrazzamenti collinari.

In realtà Castiglione non ha mai cessato di essere un sito frequentato, in un certo senso anche vissuto. Subito al di fuori della cerchia muraria, cereali e ortaggi trovarono spazi idonei alla loro coltivazione all'interno dei terrazzamenti della collina; ristretti lotti di terre a seminativo arborato furono delimitati anche nell'area esterna antistante la torre mentre, il più ripido declivio collinare offriva erbaggi e bosco mediterraneo per il pascolo. All'esigenza di trovare un riparo all'interno della torre, inaccessibile a seguito del crollo del ponte levatoio, potrebbe essere ricondotta, inoltre, la realizzazione di un'apertura in corrispondenza del vano posto al primo livello del fabbricato. Un'iscrizione a matita, nell'intra-



Fig. 4. La torre di vedetta di XVI secolo.

dosso della rudimentale apertura della torre, offre un utile *terminus ante quem* per lo sfondamento del muro perimetrale: il testo riporta una data, il 17 settembre del 1916 e i nomi di un tale Domenico Passiatore e della famiglia Gigante, che in tal modo intesero lasciare traccia del proprio passaggio a Castiglione.

Numerose altre firme, sempre accompagnate dall'indicazione della data, sono ancora visibili e rimandano, dunque, alla consuetudine che portava soprattutto i Conversanesi a raggiungere le rovine di Castiglione per puro diletto e svago, per il piacere di godere del fascino delle rovine fagocitate dalla natura.

Oggi sia le rovine, sia il bosco mediterraneo, che ormai ricopre l'area interna alle mura, patiscono le conseguenze del reiterarsi degli atti vandalici, della negligenza degli enti competenti nei confronti della rinaturalizzazione senza controllo del sito. Castiglione è un esempio emblematico di patrimonio storico, archeologico, paesaggistico riconosciuto da comunità e istituzioni, vincolato ma non protetto (la collina è ricompresa nella *Riserva Regionale Naturale Orientata dei Laghi di Conversano e Gravina di Monsignore*), di

proprietà pubblica ma negato alla fruizione pubblica: il sito è poco accessibile e in nessun modo capace di raccontare la complessità delle esperienze di cui è testimone e portatore.

Eppure il bisogno di entrare in contatto con Castiglione non si è mai sopito. Per molti cittadini di Conversano e dei centri limitrofi, Castiglione resta un luogo ameno, meta d'elezione per passeggiate, visite guidate, momenti conviviali, sia come iniziative spontanee, sia come esperienze proposte dalle numerose associazioni culturali che operano nel contesto territoriale. Non di meno, la collina è spazio d'intervento di un arrabbiato attivismo ambientalista che da tempo sopperisce alla claudicante gestione pubblica dell'intera riserva naturale con azioni di sensibilizzazione, di monitoraggio e messa in sicurezza delle essenze arboree e della fauna.

R.G.



Fig. 5. Incontro con alcuni dei rappresentanti delle realtà associative locali, svoltosi a Castiglione nel luglio 2021.

### **3. Portatori d'interesse e punti di vista: costruire una coesa comunità di patrimonio**

Dopo aver familiarizzato con le identità storiche e quella attuale di Castiglione, sin dall'avvio di *CAP70014* ci siamo dunque attivati per mappare e creare connessioni con il maggior numero possibile di soggetti (individui singoli, gruppi, organizzazioni, istituzioni) che avrebbero potuto manifestare interesse nei confronti del progetto e disponibilità a condividere con noi: 1) il proprio punto di vista su valori, criticità e bisogni del sito; 2) il proprio impegno a lavorare in sinergia per la progettazione di azioni di cura in risposta almeno ai più urgenti tra i bisogni del sito.

Tale interazione con gli *stakeholders* si è sviluppata, tra il 2021 e il 2022, per fasi successive che potremmo schematizzare come segue<sup>2</sup>.

*Fase 1. Conoscenza reciproca:* nel corso del 2021 sono stati condotti incontri informali e individuali (fig. 5), con i funzionari di zona della Soprintendenza, con

<sup>2</sup> Riferimenti per l'impostazione metodologica dell'attività di interazione con i portatori d'interesse sono stati RIPANTI, BOSCHETTI 2021; TILLEY, CAMERON-DAUM 2017.



Fig. 6. Portatori d'interesse e co-progettazione della proposta di patto di collaborazione.

gli assessori competenti (cultura e turismo, patrimonio) del Comune di Conversano, con i rappresentanti delle associazioni più attive nella promozione della conoscenza e della cura del patrimonio della collina di Castiglione e del più ampio comprensorio della Murgia di sud-est. Piacevoli sorprese si sono rivelati gli incontri “fuori programma”, con tanti comuni cittadini, che sono entrati in contatto con il progetto tramite passaparola, o perché raggiunti dalle notizie divulgate sui giornali locali e sui canali social o, ancora, perché incontrati casualmente proprio a Castiglione durante lo svolgimento delle indagini archeologiche *in situ*. Gestite senza schemi preimpostati, le chiacchierate hanno consentito agli uni, noi archeologi, di illustrare le ragioni del progetto e le motivazioni alla base di un impegno ‘pubblico’ e ‘sociale’ dell’archeologia; agli altri, i portatori d’interesse, di parlare di sé stessi, dei propri ambiti di intervento, delle esperienze vissute come cittadini attivi, soprattutto del rapporto con Castiglione e gli altri luoghi del territorio (tabella 1).

*Fase 2. Ascolto e mediazione:* protagonisti di questa fase sono stati i portatori d’interesse che, nel mese di luglio del 2022, hanno preso parte al ciclo di incontri in tre appuntamenti consecutivi (della durata in media di circa 3 ore) dal titolo *Conversano e Castiglione tra passato, presente e futuro*, organizzato come attività di CAP70014 (fig. 6).

Questa iniziativa è stata concepita come un percorso partecipativo per aprire uno spazio di confronto sui valori percepiti di Castiglione e generare insieme

<b>Portatore d'interesse</b>	<b>Attività sinora svolte per Castiglione</b>	<b>Valori</b>
Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Bari	Tutela del sito; raccolta della documentazione e dei materiali degli scavi pregressi; sostegno a nuove indagini archeologiche sul campo.	Storico; Paesaggistico/naturalistico
Comune di Conversano	Responsabilità amministrativa della riserva; sfalcio annuale della copertura erbacea; rimozione <i>una tantum</i> dei rifiuti; valorizzazione (soprattutto estiva) del sito e della riserva con iniziative di animazione territoriale.	Storico; Paesaggistico/naturalistico; Economico (NB: sebbene non presenti durante la fase 2, si riportano i valori espressi durante le interviste informali della fase 1).
Società di Storia Patria sez. Sud-Est	Ricerca storica; promozione della conoscenza del sito e della sua storia; divulgazione (mostre, conferenze, visite guidate).	Storico; Paesaggistico/naturalistico.
Fondo Ambiente Italiano – gruppo di Conversano	Promozione della conoscenza del sito (visite guidate).	Storico; Paesaggistico/naturalistico.
Centro Ricerche di Storia e Arte - Conversano	Ricerca storica; divulgazione.	Storico (NB: sebbene non presenti durante la fase 2, si riportano i valori espressi durante le interviste informali della fase 1).
Associazione Compagnia d'Arme Stratos – Società Fleet Save Games	Nessuna attività svolta a Castiglione prima della collaborazione con CAP70014 ma interesse per il sito come contesto ideale per la sperimentazione di laboratori di rievocazione storica, didattica della storia, archeologia sperimentale.	Storico; Paesaggistico/naturalistico.
Associazione Masseria dei Monelli	Promozione della conoscenza dei valori naturalistici del sito con laboratori di educazione ambientale, escursioni, attività ludico-didattiche.	Paesaggistico/naturalistico; Estetico; Simbolico/culturale
Associazione GAIA	Azioni di sensibilizzazione alla tutela del paesaggio ed alla sostenibilità delle pratiche agricole; passeggiate sensoriali di riconnessione con la natura.	Paesaggistico/naturalistico; Estetico; Simbolico/culturale; Sociale
Pro Loco	Nessuna attività svolta perché il sito è ritenuto poco accessibile e poco sicuro.	Non presenti
Associazione Rizomi	Azioni di cittadinanza attiva per la cura del bosco e del territorio circostante (raccolta rifiuti, denuncia di comportamenti illeciti).	Paesaggistico/naturalistico; Estetico; Simbolico/culturale; Spirituale/religioso; Sociale
Associazione Centro Ricerche per la Biodiversità	Monitoraggio della biodiversità (in particolare, fauna selvatica); sperimentazione di buone pratiche di gestione della vegetazione erbacea mediante pascolamento di ovini; promozione della ricerca e della divulgazione nell'ambito dell'ecologia.	Paesaggistico/naturalistico; Estetico; Simbolico/culturale
Associazione Natura Viva	Promozione della conoscenza dei valori naturalistici del sito con laboratori di educazione ambientale, escursioni.	Paesaggistico/naturalistico; Estetico; Simbolico/culturale; Spirituale/religioso; Sociale
Cittadini e cittadine locali	Perlustrazioni periodiche della collina per monitorare lo stato del bosco e della fauna; denuncia atti vandalici; raccolta occasionale dei rifiuti; passeggiate; danze energetiche; fitness.	Paesaggistico/naturalistico; Estetico; Simbolico/culturale; Spirituale/religioso; Sociale
Cittadini e cittadine locali – Studenti di beni culturali	Studio del sito; riesame dei contesti e dei materiali degli scavi pregressi; visite guidate.	Storico; Paesaggistico/naturalistico.

Tabella 1. Mappatura dei portatori d'interesse coinvolti e rappresentazione dei valori da essi attribuiti al "bene comune" Castiglione.

possibili scenari di azione per la cura del sito. L'iniziativa è stata progettata e condotta, in collaborazione con facilitatori professionisti, nella forma dell'incontro collettivo e semi-strutturato: durante ciascuno dei tre appuntamenti programmati, i partecipanti sono stati sollecitati a presentarsi, raccontare ai presenti le ragioni dell'interesse per Castiglione e, infine, esprimere il proprio punto di vista in merito ad un tema scelto come argomento di discussione del giorno.

Pressoché tutti i soggetti contattati durante la fase 1 hanno partecipato personalmente o inviato rappresentanti in occasione del primo appuntamento, andando così a comporre un pubblico partecipante di una ventina di individui, equamente distribuiti tra uomini e donne, con età compresa tra 30 e 60 anni; metà di essi, tuttavia, non ha proseguito il percorso nei due giorni successivi, per impegni o per sfiducia nei confronti di un'iniziativa percepita come poco utile, peraltro disertata dagli stessi rappresentanti dell'amministrazione locale<sup>3</sup>.

Per il primo incontro, è stata strutturata un'agenda mirata a facilitare l'emersione dei diversi punti di vista rispetto al tema dell'importanza di Castiglione<sup>4</sup>: «*Cosa fa di Castiglione un luogo speciale?*». Questa sollecitazione ha favorito l'emersione di una grande quantità di valori attribuiti a Castiglione, come portato dalle esperienze di relazione vissute direttamente o indirettamente dai partecipanti (Tilley, Cameron-Daum 2017, p. 6). Nonostante la riconosciuta polisemia del luogo, è interessante constatare come predominanti siano risultati soprattutto i seguenti valori, interconnessi:

- paesaggistico/naturalistico: Castiglione è soprattutto il luogo della collina boscata, un ecosistema complesso e a rischio, tra i pochi sopravvissuti alle pervasive trasformazioni agrarie del passato recente;
- estetico: Castiglione è un luogo bello, che genera benessere;
- simbolico/culturale: Castiglione rinsalda i legami tra uomo e ambiente, ispira l'azione responsabile dell'attivismo civico;
- spirituale/religioso: Castiglione è luogo di pace, di energie vitali, emana sacralità.

A seguire, ben rappresentati sono stati anche i valori:

- storico: Castiglione è luogo che appartiene alla storia del territorio conversanese e della sua comunità; le sue evidenze architettoniche e archeologiche sono d'interesse ai fini della ricerca sul passato;
- sociale: Castiglione è un luogo di condivisione e socialità.

Solo nel corso delle interlocuzioni informali con gli amministratori locali, avvenute durante la fase 1, è emersa anche la percezione di un potenziale valore economico del sito, legato alla prospettiva di arricchire l'offerta culturale di Con-

<sup>3</sup> La perdita di interesse di parte del pubblico inizialmente coinvolto in un processo partecipativo è fenomeno frequente: AAS, LADKIN, FLETCHER 2005; LASKER, GUIDRY 2009, p. 8.

<sup>4</sup> Sul *value-based approach*, si veda l'analisi critica proposta da POULIOS 2010; anche RIPANTI, BOSCHETTI 2021, p. 565.

versano e del suo territorio per i turisti che si riversano nel sud-est barese, affollando non solo i rinomati centri costieri ma anche le città dell'entroterra.

Durante il secondo appuntamento, i portatori d'interesse sono stati invitati a focalizzare l'attenzione sui bisogni di Castiglione. Partendo da una riflessione condivisa sullo 'stato di salute' del luogo, il degrado in atto ai danni delle evidenze archeologiche e del paesaggio, il grado di accessibilità fisica e cognitiva del sito, ai partecipanti è stato richiesto di redigere due elenchi di 'bisogni urgenti' a cui rispondere ai fini della cura/tutela del luogo e della sua valorizzazione, qui riportati nella tabella 2.

Il passaggio da una dimensione più speculativa (l'individuazione dei valori durante il primo incontro) ad una più operativa (l'individuazione di possibili soluzioni ai problemi) ha favorito lo sviluppo di un confronto vivace tra sensibilità, ambiti di interesse, competenze diverse, che talvolta ha assunto i tratti della contrapposizione tra aspettative e visioni così inconciliabili da rendere necessari interventi di mediazione (cfr. Tilley, Cameron-Daum 2017, p. 10).

Due argomenti, di gran lunga più di altri, si sono rivelati divisivi. Il primo attiene alla problematica coesistenza tra cultura e natura, evidente nel caso di un insediamento rinaturalizzato come Castiglione, e ha visto la contrapposizione tra i partecipanti con formazione e interessi di ambito storico-archeologico o architettonico e i rappresentanti dell'associazionismo ambientalista: gli uni, schierati a sostegno della necessità di rimuovere la vegetazione infestante e, laddove possibile, sfoltire la copertura boschiva al fine di proteggere le strutture murarie a vista, migliorarne la leggibilità e, al contempo, offrire alla ricerca archeologica nuove aree dell'insediamento da sottoporre ad indagine; gli altri, fermi nella convinzione di dover preservare la *facies* attuale della collina, anche al costo di sacrificare le strutture ricoperte dalla vegetazione.

In questa circostanza la mediazione, affidata all'équipe di archeologi di CAP70014, è consistita nell'introdurre, all'interno del dibattito, alcuni temi rispetto ai quali tentare la strada dell'accomodamento tra le diverse posizioni emerse:

- storicizzare l'identità di Castiglione: sebbene, per secoli, il governo e la gestione del bosco e delle sue risorse siano state la cifra distintiva del 'mestiere dell'abitare' sulla collina, l'odierno paesaggio rinaturalizzato è il portato della storia più recente del luogo; la fitta coltre boschiva, che ricopre gran parte dell'area ancora cinta dai ruderi delle mura, non cela la 'vera identità' del sito da riportare alla luce, ma è essa stessa l'attuale identità di Castiglione, con cui occorre relazionarsi;
- coltivare la cultura della responsabilità: se è condivisibile l'assunto che l'identità di Castiglione sia in divenire, è altresì vero che quanto sopravvive ancora delle identità pregresse del luogo, lascito di storie di umanità del passato a cui sono attribuiti, almeno da parte di alcuni, valori e significati, pone tutti i cittadini, al di là degli interessi e delle sensibilità individuali, dinanzi alla responsabilità di preservare tale eredità comune, nel rispetto della fisionomia attuale

Tabella 2. Mappatura dei bisogni e delle azioni di cura.

Portatore d'interesse	Cura	Valorizzazione
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti, Paesaggio per la città metropolitana di Bari	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Messa in sicurezza e restauro delle evidenze architettoniche;</li> <li>- monitoraggio degli accessi;</li> <li>- individuazione di aree idonee al parcheggio delle auto (attualmente si parcheggia a ridosso della torre).</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Restauro complessivo della cinta muraria;</li> <li>- restauro delle evidenze architettoniche preservate in elevato;</li> <li>- chiusura dei varchi;</li> <li>- videosorveglianza;</li> <li>- acquisizione di un'area dismessa, adiacente il sito, per il parcheggio delle auto.</li> </ul>	Non di competenza della Soprintendenza ma disponibilità a dialogare e collaborare.
Società di Storia Patria sez. Sud-Est /Fondo Ambiente Italiano – gruppo di Conversano	<p><b>Bisogni</b></p> <p>In aggiunta ai bisogni individuati dalla Soprintendenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- manutenzione periodica dell'area;</li> <li>- miglioramento della leggibilità del sito archeologico;</li> <li>- eliminazione dei fattori di rischio per la preservazione delle evidenze archeologiche e architettoniche.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <p>In aggiunta alle azioni individuate dalla Soprintendenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sfalcio periodico della vegetazione infestante;</li> <li>- asportazione dei cumuli di pietre più invasivi che ricoprono le strutture dell'abitato;</li> <li>- contenimento della copertura boschiva e rimozione degli arbusti che minacciano le strutture architettoniche.</li> </ul>	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ridare vita al luogo, intervenendo sull'accessibilità esterna ed interna;</li> <li>- ridare vita al luogo con programmi di attività e iniziative da svolgersi con continuità;</li> <li>- ridare vita al luogo riportando la ricerca archeologica a Castiglione;</li> <li>- comunicare i valori e i significati del luogo, attraverso il racconto.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ripristino del manto stradale del percorso di accesso alla collina;</li> <li>- allestimento di percorsi di visita interni ed esterni alla cinta muraria;</li> <li>- installazione di pannelli didattici/illustrativi fissi;</li> <li>- realizzazione di audioguide o altra tipologia di contenuti digitali fruibili tramite smartphone di supporto alla visita;</li> <li>- visite guidate;</li> <li>- scavi archeologici.</li> </ul>
Associazione Compagnia d'Arme Stratos – Società Fleet Save Games	Come sopra.	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ridare vita al luogo con programmi di attività e iniziative da svolgersi con continuità;</li> <li>- ridare vita al luogo riportando la ricerca archeologica a Castiglione;</li> <li>- comunicare i valori e i significati del luogo, attraverso il racconto.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scavi archeologici;</li> <li>- organizzazione di giochi didattici, rievocazioni storiche, attività di didattica dell'oggetto <i>in situ</i> per entrare in contatto con le tante storie del sito e dei suoi paesaggi.</li> </ul>

Portatore d'interesse	Cura	Valorizzazione
Associazione Masseria dei Monelli / Associazione Rizomi	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoscenza delle specie botaniche e delle specie faunistiche che popolano il sito, con particolare attenzione alle specie protette;</li> <li>- manutenzione periodica degli erbaggi e del bosco.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sfalcio e gestione competente delle piante erbacee e degli arbusti;</li> <li>- realizzazione di un censimento delle specie botaniche e delle specie faunistiche che popolano il sito.</li> </ul>	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Azioni di sensibilizzazione, di educazione ambientale (non di valorizzazione).</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visite guidate e laboratori di educazione ambientale, rivolte soprattutto alla popolazione scolastica;</li> <li>- realizzazione di audioguide o altra tipologia di contenuti digitali fruibili tramite smartphone per la conoscenza dei valori storici e naturalistici del sito (rifiuto della pannellistica);</li> <li>- organizzazione di periodiche fiere delle autoproduzioni locali.</li> </ul>
Associazione GAIA / Associazione Natura Viva	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio dell'area e prevenzione degli atti vandalici e degli incendi</li> <li>- pulizia dell'area.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Videosorveglianza;</li> <li>- raccolta periodica dei rifiuti;</li> <li>- sorveglianza notturna.</li> </ul>	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ridare vita al luogo, intervenendo sull'accessibilità esterna ed interna, con particolare riguardo ai diversamente abili;</li> <li>- comunicare i valori e i significati del luogo, attraverso l'esperienza dell'attraversamento.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apprestare percorsi di visita e supporti alla visita accessibili ai diversamente abili;</li> <li>- installare pannelli illustrativi e didattici non impattanti;</li> <li>- organizzazione di passeggiate patrimoniali ed emozionali per scoprire i valori storici e naturalistici del sito;</li> <li>- laboratori di educazione ambientale <i>in loco</i>.</li> </ul>
Associazione Centro Ricerche per la Biodiversità	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoscenza delle specie botaniche e delle specie faunistiche che popolano il sito, con particolare attenzione alle specie protette;</li> <li>- conservazione della biodiversità;</li> <li>- manutenzione periodica degli erbaggi e del bosco.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio durevole della biodiversità attraverso l'impiego di bioindicatori;</li> <li>- traslocazione della colonia felina esistente nel sito di Castiglione, azione prioritaria per la conservazione della biodiversità animale;</li> <li>- promozione e gestione delle attività di pascolo nell'area di Castiglione importante per la conservazione delle radure e la prevenzione degli incendi.</li> </ul>	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestione dell'area e della riserva.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Individuazione di una modalità collaborativa di gestione del luogo.</li> </ul>
Cittadini e cittadine locali	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoraggio dell'area e prevenzione degli atti vandalici;</li> <li>- pulizia dell'area.</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raccolta periodica dei rifiuti;</li> <li>- monitoraggio periodico della collina per scoraggiare gli atti vandalici (ronde).</li> </ul>	<p><b>Bisogni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Azioni di sensibilizzazione, di educazione ambientale (non di valorizzazione).</li> </ul> <p><b>Azioni</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mostre, incontri pubblici, da svolgere in città (a Conversano) e nelle scuole, anche attraverso la produzione di documentari di denuncia sul rischio di depauperamento della biodiversità di Castiglione.</li> </ul>

del luogo e come atto di consapevolezza sociale (cfr. Pennacchi 2012, p. 95. Si veda anche *Convenzione di Faro*, art. 4).

Anche su come intendere il concetto di 'valorizzazione' i partecipanti all'incontro hanno espresso visioni divergenti. Per alcuni, la valorizzazione di Castiglione potrebbe attuarsi solo a seguito della trasformazione del sito in un parco archeologico-naturalistico, con recinzione e varchi di accesso controllati, percorsi di visita, pannelli didattici, servizi igienici ed aree ristoro, spazi per attività laboratoriali o idonei ad ospitare anche eventi e spettacoli, collegamenti garantiti con la città di Conversano; per la maggior parte dei presenti, al contrario, la valorizzazione del sito è da intendersi come miglioramento dell'accessibilità attuale dell'area, da realizzare con interventi essenziali quali il ripristino dei sentieri di attraversamento della collina, la predisposizione di APP di supporto alla fruizione del sito come alternativa all'installazione di pannelli; altri ancora, infine, soprattutto tra gli ambientalisti più radicali, hanno dichiarato di percepire la 'valorizzazione' come una minaccia per la tutela della collina.

Ai fini di una mediazione, si è cercato di spostare il focus della discussione dal confronto/scontro sulle diverse ipotesi di interventi realizzabili a Castiglione alla riflessione su due concetti di più ampio respiro ovvero:

- patrimonio/bene comune: facendo leva sulla percezione, condivisa, che Castiglione sia patrimonio di tutti, si è cercato di ragionare di valorizzazione come insieme di azioni da intraprendere con l'obiettivo, in prima istanza, di consentire a tale patrimonio di essere riconosciuto come bene comune da parte proprio di quei 'tutti' da cui dipende la sua salvaguardia; quindi, di garantire il diritto non negoziabile di 'tutti' a trarre beneficio dall'accostarsi ai valori di cui il luogo è portatore e testimonianza<sup>5</sup>;
- co-progettazione: attraverso il richiamo ad una serie di buone pratiche e casi studio di riferimento, si è provato a dimostrare come non esista un modello univoco di 'valorizzazione', da applicare in qualsiasi contesto, al di là delle specificità di contesto e delle aspettative delle comunità con cui i beni da 'valorizzare' sono in relazione. Nel caso di Castiglione, dunque, le azioni volte a restituire vita e significato al sito potrebbero scaturire da un virtuoso percorso di co-progettazione tra istituzioni competenti e cittadini.

*Fase 3. Azione: «Cosa posso fare per Castiglione?».* Riprendendo le fila del confronto dall'elenco dei bisogni di Castiglione, ai partecipanti è stato richiesto di tradurre tali bisogni in azioni con cui *farsi carico* della cura e della valorizzazione/sensibilizzazione del luogo<sup>6</sup>, calibrate sulla base della propria disponibilità

<sup>5</sup> Cfr. *Convenzione di Faro*, art. 1. Sul tema, si vedano anche Manacorda in MONTELLA *et al.* 2016.

<sup>6</sup> Con riferimento all'etica della cura, si veda PULCINI 2009, pp. 251-263.

di tempo, risorse, competenze, interessi o, ancora, sulla scorta delle iniziative di attivismo civico già intraprese in passato (tabella 2).

In fase di progettazione preliminare, era stato previsto di dare avvio al lavoro di gruppo con le testimonianze portate dai soggetti pubblici nelle cui competenze istituzionali ricadono la tutela e la valorizzazione del sito: la Soprintendenza e il Comune di Conversano, ente proprietario del bene e responsabile della Riserva Naturale Regionale Orientata.

Purtroppo l'assenza, anche in questa occasione, dei rappresentanti dell'amministrazione comunale ha privato il pubblico partecipante dell'opportunità sia di essere informato di eventuali programmi d'intervento o progetti già in essere promossi dagli amministratori locali per affrontare le urgenze di Castiglione; sia di conoscere quali indirizzi di politica culturale gli stessi amministratori abbiano in animo di seguire per assicurare al sito una gestione efficace e rinsaldare i legami tra Castiglione, il territorio circostante e la città di Conversano con i suoi Luoghi della Cultura (tra questi, il Museo Civico Archeologico che, ad oggi, non dispone di alcuna sezione dedicata a Castiglione).

Al contrario, preziosa e apprezzata si è rivelata la presenza della funzionaria competente della Soprintendenza<sup>7</sup> che, in risposta ad alcuni dei bisogni per la tutela del sito emersi durante l'incontro precedente, ha delineato un quadro di sintesi sui principali progetti già finanziati e calendarizzati nel biennio 2023-2024 per il consolidamento della cinta muraria, della chiesa dell'Annunziata e della torre cinquecentesca.

La prospettiva a breve termine di un importante intervento pubblico per il restauro delle principali evidenze architettoniche del casale medievale, ha indotto i partecipanti a porre con forza il tema dell'urgenza di un coordinamento 'dal basso' di tutti i portatori d'interesse disponibili a costruire un progetto di comunità (Volpe 2020, p. 112) (la 'comunità di Castiglione) per la gestione del sito, fondato proprio sulle azioni di cura e di valorizzazione proposte da ciascun soggetto. Da «*cosa posso fare per Castiglione?*» a «*cosa possiamo fare insieme per Castiglione?*». A conclusione del processo partecipativo, la risposta a questa domanda è stata trovata negli innovativi modelli di *governance* di tipo reticolare del patrimonio culturale e, in particolare, nei patti di collaborazione per la gestione dei beni comuni in forma condivisa, tra amministrazione pubblica e cittadini attivi, con il fine di perseguire l'interesse generale<sup>8</sup>: uno strumento giuridico al servizio della costruzione di un quadro pubblico d'azione entro cui coese comunità di patrimonio possono operare (Pennacchi 2015).

<sup>7</sup> Ringraziamo la dott.ssa Caterina Annese.

<sup>8</sup> ARENA 2011, pp. 111-113. L'interesse generale, come agire teso a rispondere ai bisogni sociali e migliorare la qualità della vita delle persone, è il presupposto di qualsiasi processo di innovazione sociale: CONSIGLIO, ZABATINO 2015, p. 71.

#### 4. Il patto di collaborazione della comunità di Castiglione

La proposta 'dal basso' di condividere forze, risorse e competenze per dare risposte concrete al bisogno di fare qualcosa insieme per il bene comune Castiglione ha aperto, dunque, nuovi scenari di azione.

Prima di rivolgere l'attenzione alla bozza di patto di collaborazione che la 'comunità di Castiglione' ha elaborato, è tuttavia necessario fare una breve digressione su cosa siano i beni comuni<sup>9</sup>: un insieme di beni, materiali e immateriali, *necessariamente* condivisi, che le comunità identificano come indispensabili per vivere meglio, a tutti accessibili e generativi di legami sociali<sup>10</sup>.

In tempi ben più recenti, inoltre, con la sentenza n. 131 del 2020, la Corte Costituzionale ha riconosciuto nella co-progettazione la soluzione ordinaria con cui dare vita a rapporti di collaborazione tra pubbliche amministrazioni, enti del terzo settore e, più in generale, cittadini attivi per lo svolgimento di attività di interesse generale, in linea con quanto sancito dal principio costituzionale di sussidiarietà orizzontale.

Strumento per l'attuazione di tale gestione condivisa tra pubblico e privato è il patto di collaborazione, un accordo attraverso il quale uno o più cittadini attivi da una parte (singoli, gruppi informali, comitati, associazioni, abitanti di un quartiere etc.) e un soggetto pubblico dall'altra definiscono e co-progettano azioni sinergiche per la cura, la valorizzazione e, più in generale, la gestione di un bene (materiale o immateriale) identificato come essenziale (Arena 2016). Nella forma giuridica i patti di collaborazione sono atti di natura non autoritativa in cui amministratori e cittadini, in quanto sottoscrittori alla pari dell'accordo, si ritrovano a condividere risorse (capacità, competenze, tempo, forme di sostegno) ed a operare sullo stesso piano.

Requisito preliminare per la proposta 'dal basso' di un patto di collaborazione è tuttavia l'adozione, da parte delle amministrazioni comunali, di un *Regolamento per l'amministrazione condivisa dei beni comuni*, che abbia ad oggetto la disciplina del modello organizzativo di amministrazione condivisa: si tratta di un atto amministrativo innovativo, adottato per la prima volta nel 2014 dal Comune di Bologna, dopo una lunga fase di elaborazione e stesura coordinata dal Laboratorio per la Sussidiarietà (LABSUS)<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Fondamentale OSTROM 1990.

<sup>10</sup> DONOLO 2010. Manca ancora, in Italia, un inquadramento giuridico dei beni comuni, tuttavia il dibattito avviatosi a seguito dei lavori della *Commissione Rodotà per la modifica delle norme del codice civile in materia di beni pubblici* (14/06/2007) ha contribuito a chiarirne la definizione. La partecipazione attiva dei cittadini alla tutela e alla gestione dei beni comuni ha trovato legittimazione a seguito della revisione del Titolo V della Costituzione Italiana (Cost. 3/2001) e dell'introduzione del principio di *sussidiarietà orizzontale* contenuto nell'art. 118.

<sup>11</sup> <https://www.labsus.org/progetto/>. Siamo grati al dott. Pasquale Bonasora, presidente nazionale di LABSUS e cittadino conversanese, per la disponibilità, la dedizione, i preziosi consigli.

Disciplinati dai Regolamenti, dunque, i patti: aggregano tutti i soggetti interessati alla cura di uno o più beni comuni; ricompongono all'interno di un quadro d'azione unitario, coordinato e istituzionalmente riconosciuto le pratiche sociali informali di cittadinanza attiva; superano il carattere estemporaneo di tali pratiche.

I patti inoltre sono sempre aperti, poiché la compagine dei soggetti proponenti e sottoscrittori può in qualsiasi momento ricomprendere nuovi portatori d'interesse da coinvolgere nella co-progettazione delle iniziative di cura e di gestione.

Dal 2014 ad oggi, più di 280 Comuni italiani hanno redatto e approvato il proprio Regolamento per l'amministrazione condivisa, e di questi 22 sono pugliesi. Da un'analisi dell'ultimo report, pubblicato nel 2022 ma riferito al 2021<sup>12</sup>, dei 1001 patti di collaborazione<sup>13</sup> stipulati in tutta Italia, il 53% (33 Comuni) si colloca nel Nord, il 26% (16 Comuni) nel Centro e il 21% (13 Comuni) nel Sud; entrando nel vivo delle esperienze di collaborazione tra istituzioni e comunità, è elevatissimo il numero di patti adottati per la cura di giardini, aiuole e/o parchi urbani, ma è altrettanto elevata anche l'attenzione per piazze e strade delle città (17,58%); solo l'1,9% dei patti stipulati riguarda 'luoghi della cultura' (cinema, teatri).

Vale la pena di osservare, infine, come pochissime siano al momento le esperienze di patti di collaborazione per la gestione condivisa di beni complessi affini al sito di Castiglione per intreccio di valori storici, archeologici e paesaggistici: la prassi italiana dell'amministrazione condivisa dei beni comuni parrebbe aver trovato sinora il proprio ambito di applicazione privilegiato soprattutto nella riqualificazione di luoghi e arredi dei paesaggi urbani.

Forte, da un lato, dell'approvazione di un regolamento comunale sulla collaborazione tra cittadini e amministrazione per la cura, la rigenerazione e la gestione condivisa dei beni comuni e, dall'altro, della prima esperienza di progettazione maturata durante gli incontri partecipati, anche la 'comunità di Castiglione' ha intrapreso il suo cammino verso la sottoscrizione di un patto di collaborazione.

Dopo il ciclo di incontri svoltosi nel luglio 2022, durante i mesi autunnali del 2022 l'équipe di CAP70014 ha coordinato l'organizzazione di una serie di tavoli di co-progettazione con i portatori d'interesse, svoltisi sia *in situ* a Castiglione sia a Conversano, al fine di mettere a punto un documento programmatico congiunto da sottoporre, in seconda istanza, all'amministrazione comunale.

L'iter di co-progettazione ha previsto infatti due fasi.

La prima, giunta a conclusione, è stata gestita all'interno della 'comunità di Castiglione' e ha visto i portatori d'interesse confrontarsi per definire soprattutto

<sup>12</sup> Rapporto 2021 sull'amministrazione condivisa dei beni comuni <https://www.labsus.org/rapporto-labsus-2021/>.

<sup>13</sup> Sono solo 62 i comuni, su 252 che avevano approvato il regolamento al 30 settembre 2021, che rendono accessibili i testi dei patti sottoscritti e/o attivi nel 2021.

i seguenti punti, previsti dal *Regolamento* e dal format di patto proposto dal Comune di Conversano:

- oggetto del patto;
- durata del patto, in questo caso biennale;
- obiettivi del patto;
- programma *ad annum* di azioni di cura e di educazione al patrimonio culturale e naturalistico da intraprendere, con indicazione dei responsabili di ciascuna azione;
- impegni della comunità di Castiglione nei confronti dell'amministrazione;
- risorse che la comunità intende investire per sostenere il programma di azioni proposto (tempo, risorse umane, attrezzature e strumentazioni, fondi propri, proventi derivanti dalle stesse attività di animazione del luogo, fundraising/crowdfunding etc.);
- strumento di governo del patto (ad es. tavolo tecnico di monitoraggio e aggiornamento sulle attività svolte).

Anche il coordinamento di questa fase non è stato privo di difficoltà, poiché molti dei portatori d'interesse hanno maturato nel tempo un forte attaccamento al luogo, assimilabile ad un sentimento di gelosia nei suoi confronti: da questo punto di vista, il lavoro 'interno' di co-progettazione è servito anche a rafforzare in tutti i partecipanti la consapevolezza della necessità della fiducia reciproca, come requisito indispensabile per il buon esito del progetto.

Nella seconda fase di co-progettazione, di prossimo avvio, i punti e le proposte individuati dalla 'comunità di Castiglione' saranno oggetto dell'interlocuzione tra i soggetti proponenti e gli amministratori locali, cui sarà peraltro richiesto di esplicitare modalità e forme del proprio impegno a sostegno dell'attuazione del patto (accelerazione negli adempimenti burocratici e autorizzativi, supporto nella creazione di una rete di relazioni locali, concessione temporanea di personale/beni/servizi/agevolazioni, eventuali esenzioni in materia di canoni, eventuali contributi finanziari).

## **5. Riflessioni al margine di un cammino ancora in salita**

I tempi non sono ancora maturi per proporre una valutazione complessiva su successo o insuccesso dell'operazione culturale e sociale di attivazione dei portatori d'interesse per la cura e la gestione del sito di Castiglione, promossa nell'ambito del progetto *CAP70014*.

Il testo del patto, redatto nel corso degli incontri di co-progettazione tenutisi durante i mesi autunnali del 2022, è attualmente al vaglio dell'amministrazione comunale e, come da prassi, si aprirà a breve un'ulteriore fase di progettazione condivisa con gli amministratori locali. Il patto dovrà poi avere visibilità pubblica,

così da raccogliere l'adesione di eventuali altri soggetti interessati, che potranno proporre e rendersi artefici di ulteriori interventi. Infine occorrerà dare attuazione alla gestione, superando così la prassi sinora invalsa delle iniziative episodiche, non coordinate ed individuali, che poco hanno inciso sulla cura e la valorizzazione del luogo.

La strada da percorrere è lunga e un esito positivo non è scontato. D'altra parte, alcune criticità si sono già palesate nella fase di incubazione dell'iniziativa: ci riferiamo, soprattutto, alla diffidenza che, in più occasioni, è emersa nell'interazione tra associazione e associazione, tra associazioni e Università, tra cittadini e amministratori locali.

Si è fatto riferimento alla scarsa attenzione sinora riservata dagli amministratori al percorso partecipativo, che ha poi condotto alla proposta di lavorare alla stesura del patto di collaborazione.

Nonostante la parola 'partecipazione' appartenga ormai stabilmente al lessico della pubblica amministrazione (Arena 2011) e, sempre più di frequente, del *policy-making* culturale (Castillo Mena 2019; Sokka *et al.* 2021), di fatto nella prassi di governo di non pochi amministratori locali il protagonismo civico è ancora poco percepito come alleato nel fronteggiare le sfide dell'innovazione sociale, della tutela e della riqualificazione dei paesaggi urbani e rurali, della cura e della rivitalizzazione di un patrimonio pubblico, tanto diffuso quanto carente di risorse, di beni e di luoghi 'importanti' per i valori ad esso attribuiti dai cittadini (Consiglio, Zabatinò 2015, pp. 77-78). Anche nel caso di Conversano, dunque, l'azione amministrativa si è aperta alle istanze partecipative, espresse soprattutto dall'articolato tessuto locale di associazioni culturali e ambientaliste, in modo sinora solo episodico, a scopo consultivo o per puntuali interventi di cura dell'arredo urbano o di animazione territoriale, privilegiando invece la più consueta strada dell'affidamento esterno per la gestione dei principali luoghi della cultura della città.

Tuttavia, per un luogo così carico di valori relazionali e sociali come Castiglione, tanto legato alla storia collettiva quanto alle memorie e ai sentimenti personali degli abitanti di questo lembo della Murgia del Sud-Est, il patto di collaborazione offre l'opportunità a tutti i cittadini di assumere l'attivo ruolo di co-amministratori nella gestione del luogo, integrando le proprie risorse con quelle organizzative, finanziarie, umane dell'amministrazione pubblica; al contempo, consente agli amministratori di essere artefici dell'attuazione del dettato costituzionale e di ispirare la propria azione al perseguimento dell'interesse generale, ovvero essere al servizio della collettività anche a costo della parziale dismissione potere.

Il patto di collaborazione, dunque, è un investimento sulla fiducia reciproca, presupposto indispensabile su cui costruire sia il processo di co-progettazione, che accompagnerà la vita del patto per tutta la sua durata, sia i successivi passi della 'comunità di Castiglione', purché quest'ultima sappia agire da comunità,

superando le sterili conflittualità interne e i sentimenti di sfiducia e disillusione non di rado nutriti nei confronti delle istituzioni.

Si tratta altresì di investire anche sui saperi che sono diffusi nel territorio, che appartengono ai portatori d'interesse o che la prospettiva di una gestione collaborativa del sito potrebbe attrarre: già ad oggi, tra i proponenti del patto per Castiglione figurano piccoli imprenditori agricoli, docenti, architetti, archeologi, botanici, agronomi, professionisti della rievocazione storica, artigiani, le cui competenze potranno essere al servizio dell'obiettivo di migliorare gli standard manutentivi del sito e assicurarne la fruibilità collettiva, con un potenziale e affatto trascurabile impatto positivo sul benessere sociale e sullo sviluppo economico endogeno.

A Siena, ad esempio, una quindicina di cittadini, desiderosi di attivarsi per la cura delle mura medievali della città, ha iniziato sin dal 2014 a collaborare con amministratori locali e Soprintendenza attraverso patti di collaborazione per l'attuazione di un piano integrato di rimozione della vegetazione infestante, analisi e rilievo degli elevati, consolidamento e restauro dei tratti più compromessi (Agresti 2014). Da allora, la piccola associazione degli amici delle mura<sup>14</sup>, che oggi conta circa duecento soci ed è il fulcro di un'ampia rete di connessioni con altre realtà associative, contribuisce regolarmente alla pulizia e alla manutenzione del monumento, affiancando a tali interventi anche un'intensa progettazione di iniziative di riscoperta e conoscenza delle mura e delle aree ortive ricomprese all'interno del loro perimetro (le cosiddette 'valli verdi'), rivolte innanzitutto alla cittadinanza locale, ma anche ai turisti. Infine, il fortuito rinvenimento di diversi esemplari di luppolo spontaneo, tra le infestanti cresciute a ridosso delle fortificazioni nella valle di Follonica, ha dato avvio ad una promettente produzione locale di birra: a partire dal 2019, infatti, la coltivazione del luppolo è stata reintrodotta 'sotto le mura' ed è nata così la *Birra delle Mura*, prodotta da un piccolo birrifico agricolo senese.

Anche a Bologna un nucleo consistente dei più di novanta patti di collaborazione ad oggi attivi è accomunato dall'intento di ridare vita a un patrimonio abbandonato e degradato di edifici, monumenti, piazze, parchi della città e delle sue periferie, trasformando questi luoghi in autentici incubatori di relazioni di prossimità, di idee progettuali e piccole iniziative imprenditoriali parallele, capaci di assicurare la sostenibilità economica dell'intervento di cura.

In conclusione, se è vero che la portata 'rivoluzionaria' della visione proposta dalla nota Convenzione di Faro risiede nell'aver riconosciuto la centralità delle comunità nei processi di «identificazione, studio, interpretazione, protezione, conservazione e preservazione del patrimonio culturale»<sup>15</sup>, i patti di collabora-

<sup>14</sup> <http://www.lemuradisiena.it/>.

<sup>15</sup> *Convenzione di Faro*, art. 12, lett. a. su cui, da ultimo VOLPE 2020, pp. 112-113.

zione parrebbero configurarsi come il 'vestito' giuridico più idoneo a tradurre tale visione in prassi: una formula utile anche a 'fare scuola' di co-affidamento del patrimonio culturale, in vista di ulteriori evoluzioni verso modelli di gestione più complessi come i partenariati pubblico-privati o gli ecomusei.

Per quanto attiene a noi, archeologi e artefici del progetto *CAP70014*, il cammino sinora percorso ci ha mostrato quanto determinante possa rivelarsi il contributo di attivazione collaborativa fornito da 'esperti' che siano riconosciuti dalle comunità locali come vicini ma, al contempo, estranei alle dinamiche di contrapposizione interne: un risultato faticosamente guadagnato sul campo che, ad un livello più generale, riconosce il potere generativo della 'terza missione' delle università, qualora intesa soprattutto come impegno nei territori e per i territori a supporto dei processi di capacitazione dei cittadini; più nello specifico, assegna ai 'professionisti del passato' il compito delicato di mettere le proprie competenze al servizio della costruzione di una consapevolezza della storia e dei luoghi non viziata da pregiudizi, ideologie o assunti infondati.

Abbiamo cercato, dunque, di operare da 'mediatori', agendo però all'interno di una comunità di patrimonio di cui la nostra équipe è parte integrante<sup>16</sup> e traendo arricchimento umano e scientifico dallo scambio continuo di visioni e conoscenze su Castiglione, che ha accompagnato tutti i momenti di incontro e di confronto, formali e informali.

Abbiamo capito, infine, che anche la nostra ricerca archeologica sulla collina continuerà ad essere riconosciuta come un valore aggiunto per il luogo e per la sua comunità solo se saprà svilupparsi in armonia con l'identità attuale di Castiglione, negli spazi lasciati liberi dal suo bosco che, al di là di tutti i punti di vista registrati, è e resterà il *genius loci* di Castiglione, ovvero l'essenza delle relazioni più intime e profonde tra i cittadini e questo luogo.

<sup>16</sup> L'Università è tra i soggetti proponenti del patto di collaborazione.

### **Abstract**

A partire dal 2021, un'équipe di archeologi opera nel comprensorio delle Murge del Sud-Est barese e, in particolare, sulla collina di Castiglione, a pochi chilometri di distanza dalla città di Conversano (Bari). Il programma di ricerche è denominato CAP70014, acronimo che racchiude tutte le parole chiave del progetto: archeologia e paesaggi storici, ma soprattutto patrimonio e comunità. L'intento di questo contributo è illustrare con quali modalità ed esiti, ad oggi, l'équipe di CAP70014 sta cercando di 'occuparsi' dei bisogni e dei problemi del sito di Castiglione, in sinergia con una comunità ampia di singoli cittadini, gruppi formali e informali, soggetti istituzionali.

**Parole chiave:** archeologia pubblica, beni comuni, patti di collaborazione, partecipazione, comunità di patrimonio

*Since 2021, a team of archaeologists has been working in the Apulian South-East Murge area, specifically at the site of Castiglione, a few kilometers from the city of Conversano (Bari). The project is called CAP70014. This contribution aims to illustrate how the team is addressing the needs and challenges of the Castiglione site in a synergic collaboration with a large community of individual citizens, formal and informal groups, institutional subjects who recognize the hill, with its ruins and its landscape, as a 'common' heritage.*

**Keywords:** public archaeology, commons, collaborative agreements, participation, heritage communities

## Bibliografia

- C. AAS, A. LADKIN, J. FLETCHER 2005, *Stakeholder collaboration and heritage management*, "Annals of Tourism Research", 32 (1), pp. 28-48.
- G. AGRESTI 2014, *Le mura di Siena rimesse a nuovo dai cittadini attivi*, "Notiziario Labsus", online: <https://www.labsus.org/2014/11/le-mura-di-siena-ripulite-dai-cittadini/>.
- G. ARENA 2011, *Cittadini attivi. Un altro modo di pensare l'Italia*, Bari.
- G. ARENA 2016, *Cosa sono e come funzionano i patti per la cura dei beni comuni*, "Rubrica di Labsus", online: <https://www.labsus.org/2016/02/cosa-sono-e-come-funzionano-i-patti-per-la-cura-dei-beni-comuni>.
- A. CASTILLO MENA 2019, *Participative processes in cultural heritage management. Methodology and critical results based on experiences within the Spanish World Heritage context*, "European Journal of Post-Classical Archaeologies", 9, pp. 61-76.
- A. CIANCIO, V. L'ABBATE (eds) 2013, *Norba-Conversano. Archeologia e storia della città e del territorio*, Bari.
- S. CONSIGLIO, A. ZABATINO 2015, *L'innovazione sociale per la rinascita del patrimonio dimenticato*, in S. CONSIGLIO, A. RIITANO (eds), *Sud Innovation. Patrimonio Culturale, Innovazione Sociale e Nuova Cittadinanza*, Milano, pp. 69-102.
- C. DONOLO 2010, *I beni comuni presi sul serio. Sussidiarietà e beni comuni*, "Rubrica di Labsus", online: <https://www.labsus.org/2010/05/i-beni-comuni-presi-sul-serio/>.
- A. FANIZZI 2017, *Castiglione nei documenti*, in PERRINO, SUBLIMI SAPONETTI 2017, pp. 62-72.
- A. GÓRAL 2015, *Cultural Heritage as a Shared Resource. The Role of Collaboration Between Stakeholders in Cultural Heritage Management*, in L. GAWEL, E. KOCÓJ (eds), *Cultural Heritage. Management, Identity and Potential*, Krakow, pp. 55-66.
- V. L'ABBATE 2013, *Dalla 'scoperta' ottocentesca alle indagini del XX secolo*, in CIANCIO, L'ABBATE 2013, pp. 437-448.
- R.D. LASKER, J.A. GUIDRY (eds) 2009, *Engaging the Community in Decision Making. Case Studies Tracking Participation, Voice and Influence*, Jefferson.
- M. MONTELLA, P. PETRAROIA, D. MANACORDA, M. DI MACCO 2016, *La Convenzione di Faro e la tradizione culturale italiana*, in *La valorizzazione dell'eredità culturale in Italia*, Atti del convegno di studi in occasione del 5° anno della rivista (Macerata 5-6 novembre 2015), "Il capitale culturale", suppl. 5, pp. 13-36.
- E. OSTROM 1990, *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge.
- G. PANZARINO, S. SUBLIMI SAPONETTI 2017, *Chi era e come viveva: profilo bio-antropologico dell'uomo sepolto nella Tomba 6*, in PERRINO, SUBLIMI SAPONETTI 2017, pp. 75-85.
- L. PENNACCHI 2012, *Filosofia dei beni comuni. Crisi e primato della sfera pubblica*, Roma.
- P. PERFIDO 2017, *Castiglione: un villaggio fortificato di fondazione angioina*, in PERRINO, SUBLIMI SAPONETTI 2017, pp. 37-55.
- G. PERRINO, S. SUBLIMI SAPONETTI (eds) 2017, *Un cavaliere a Castiglione tra Angioini e Aragonesi*, Conversano.
- I. POULIOS 2010, *Moving Beyond a Value-Based Approach to Heritage Conservation*, "Conservation and Management of Archaeological Sites", 12 (2), pp. 170-185.
- E. PULCINI 2009, *La cura del mondo. Paura e responsabilità nell'età globale*, Torino.
- F. RIPANTI, M. BOSCHETTI 2021, *Voci dentro e fuori campo. La partecipazione pubblica attraverso le parole degli stakeholders*, in M. VIDALE, S. BERGAMINI, G. OSTI, V.G. PRILLO, C. REGGIO, F. TREVISAN (eds), *I pilastri della Terramara. Alle radici di economia, società e ambiente nel territorio di Bondeno. Vol. 2: prima e dopo lo scavo*, Bondeno, pp. 559-578.

- S. RODOTÀ 2012, *Il diritto di avere diritti*, Bari-Roma.
- S. SOKKA, F. BADIA, A. KANGAS, F. DONATO 2021, *Governance of cultural heritage: towards participatory approaches*, "European Journal of Cultural Management & Policy", 11, 1, pp. 4-19.
- CH. TILLEY, K. CAMERON-DAUM 2017, *An Anthropology of Landscape. The Extraordinary in the Ordinary*, London.
- G. VOLPE 2016, *Un patrimonio italiano. Beni culturali, paesaggio e cittadini*, Novara.
- G. VOLPE 2020, *Archeologia pubblica. Metodi, tecniche, esperienze*, Roma.