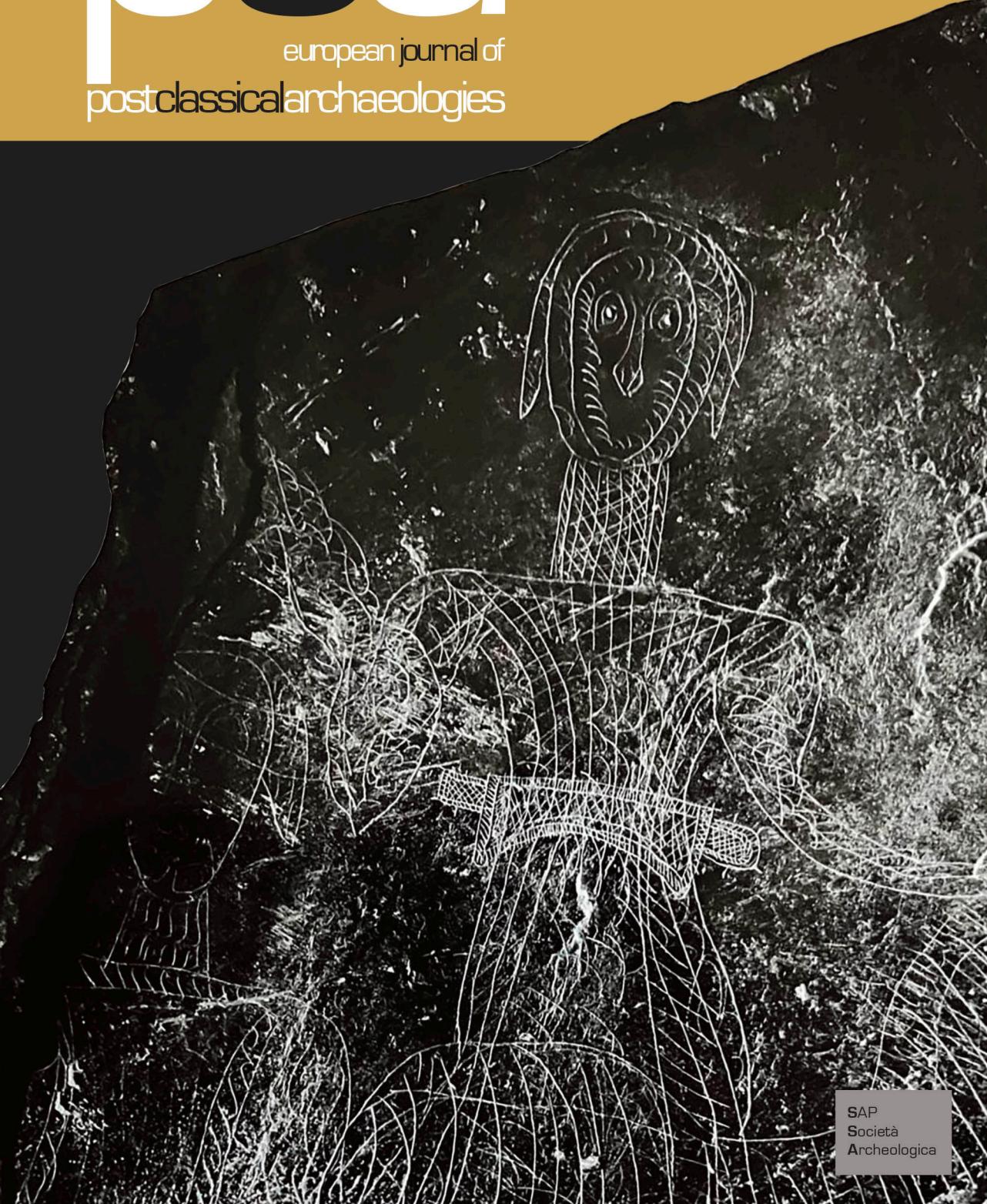


Volume 15  
2025

# pca

european journal of  
postclassical archaeologies



SAP  
Società  
Archeologica

# bca

european journal of  
postclassical archaeologies

volume 15/2025

**SAP Società Archeologica s.r.l.**

Mantova 2025

## EDITORS

**Alexandra Chavarria** (chief editor)  
**Gian Pietro Brogiolo** (executive editor)

## EDITORIAL BOARD

**Paul Arthur** (Università del Salento)  
**Alicia Castillo Mena** (Universidad Complutense de Madrid)  
**Margarita Diaz-Andreu** (ICREA - Universitat de Barcelona)  
**Enrico Cirelli** (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)  
**José M. Martín Civantos** (Universidad de Granada)  
**Caterina Giostra** (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano)  
**Matthew H. Johnson** (Northwestern University of Chicago)  
**Vasco La Salvia** (Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara)  
**Bastien Lefebvre** (Université Toulouse - Jean Jaurès)  
**Alberto León** (Universidad de Córdoba)  
**Tamara Lewit** (University of Melbourne)  
**Yuri Marano** (Università di Macerata)  
**Federico Marazzi** (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli)  
**Maurizio Marinato** (Università degli Studi di Padova)  
**Johannes Preiser-Kapeller** (Österreichische Akademie der Wissenschaften)  
**Andrew Reynolds** (University College London)  
**Mauro Rottoli** (Laboratorio di archeobiologia dei Musei Civici di Como)  
**Colin Rynne** (University College Cork)  
**Marco Valenti** (Università degli Studi di Siena)  
**Giuliano Volpe** (Università degli Studi di Foggia)

**Post-Classical Archaeologies** (PCA) is an independent, international, peer-reviewed journal devoted to the communication of post-classical research. PCA publishes a variety of manuscript types, including original research, discussions and review articles. Topics of interest include all subjects that relate to the science and practice of archaeology, particularly multidisciplinary research which use specialist methodologies, such as zooarchaeology, paleobotany, archaeometallurgy, archaeometry, spatial analysis, as well as other experimental methodologies applied to the archaeology of post-classical Europe.

Submission of a manuscript implies that the work has not been published before, that it is not under consideration for publication elsewhere and that it has been approved by all co-authors. Authors must clear reproduction rights for any photos or illustration, credited to a third party that they wish to use (including content found on the Internet). For more information about **ethics** (including plagiarism), copyright practices and guidelines please visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

PCA is published once a year in May. Manuscripts should be submitted to **editor@postclassical.it** in accordance to the guidelines for contributors in the webpage <http://www.postclassical.it>.

*Post-Classical Archaeologies'* manuscript **review process** is rigorous and is intended to identify the strengths and weaknesses in each submitted manuscript, to determine which manuscripts are suitable for publication, and to work with the authors to improve their manuscript prior to publication.

This journal has the option to publish in **open access**. For more information on our open access policy please visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

How to **quote**: please use "PCA" as abbreviation and "European Journal of Post-Classical Archaeologies" as full title.

**Cover image:** San Vicente del Río Almar (Alconaba, Salamanca), slate decorated with drawings (see p. 189).

"Post-Classical Archaeologies" is indexed in Scopus and classified as Q3 by the Scimago Journal Rank (2022). It was approved on 2015-05-13 according to ERIH PLUS criteria for inclusion and indexed in Carthus+2018. Classified A by ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca).

## DESIGN:

Paolo Vedovetto

## PUBLISHER:

SAP Società Archeologica s.r.l.

Strada Fienili 39/a, 46020 Quingentole, Mantua, Italy

[www.saplibri.it](http://www.saplibri.it)

Authorised by Mantua court no. 4/2011 of April 8, 2011

For subscription and all other information visit the website [www.postclassical.it](http://www.postclassical.it).

Volume funded by the  
University of Padova  
Department of Cultural Heritage



	CONTENTS	PAGES
<b>EDITORIAL</b>		5
<b>RESEARCH - ENVIRONMENT, HEALTH AND INEQUALITY: BIOARCHAEOLOGICAL APPROACHES</b>		
<b>R. Nicoletti, E. Varotto, R. Frittitta, F.M. Galassi</b>	The servile body: funerary archaeology and social stratification in Roman Sicily. The Early Imperial necropolis at Cuticchi (Assoro, Enna)	7
<b>I. Gentile, D. Neves, V. Cecconi, A. Giordano, E. Fiorin, E. Cristiani</b>	Diet and health in Roman and Late Antique Italy: integrating isotopic and dental calculus evidence	29
<b>B. Casa, G. Riccomi, M. Marinato, A. Mazzucchi, F. Cantini, A. Chavarría Arnau, V. Giuffra</b>	Physiological stress, growth disruptions, and chronic respiratory disease during climatic downturn: The Late Antique Little Ice Age in Central and Northern Italy	55
<b>C. Lécuyer</b>	Climate change and dietary adaptation in the pre-Hispanic population of Gran Canaria, Canary Islands (Spain)	85
<b>K. Đukić, V. Mikasinovic</b>	Did females and children suffer more in 6 <sup>th</sup> -century Europe? Bioarchaeological insights from the Čik necropolis (Northern Serbia)	107
<b>R. Durand</b>	Between contrasts and analogies: defining social status based on archaeological and anthropological data within the Avaricum necropolises from the 3 <sup>rd</sup> to the 5 <sup>th</sup> century (Bourges, France)	125
<b>B. Casa, I. Gentile, G. Riccomi, F. Cantini, E. Cristiani, V. Giuffra</b>	Dental calculus, extramasticatory tooth wear, and chronic maxillary sinusitis in individuals from San Genesio (6 <sup>th</sup> -7 <sup>th</sup> centuries CE), Tuscany, Italy	147

**BEYOND THE THEME**

- D. Urbina Martínez, R. Barroso Cabrera, J. Morín de Pablos** Forgotten horsemen of *Hispania*: Alan-Sarmatian legacies in the Late Roman West **179**
- S. Zocco, A. Potenza** Malvindi (Mesagne, BR): un esempio di cambio di destinazione d'uso delle terme romane tra VI e VII secolo d.C. **205**
- G.P. Brogiolo** Santa Maria in Stelle (Verona). Note stratigrafiche **225**
- M. Moderato, D. Nincheri** *Network analysis*, fondamenti teorici e applicazioni pratiche: il caso dell'Archeologia Medievale **257**
- R. D'Andrea, L. Gérardin-Macario, V. Labbas, M. Saulnier, N. Poirier** Roofing at the crossroads: timber procurement for historical roof construction at the confluence of two major waterways in Occitania (France) **277**

**PROJECT**

- P. Gelabert, A. Chavarriá Arnau** Social genomics and the roots of inequality in the Early Middle Ages: new perspectives from the GEMS project **309**

**REVIEWS**

- Bartosz Kontry, *The Archaeology of War. Studies on Weapons of Barbarian Europe in the Roman and Migration Period* - by **M. Valenti**
- Martina Dalceggio, *Le sepolture femminili privilegiate nella penisola italiana tra il tardo VI e il VII secolo d.C.* - by **A. Chavarriá Arnau**
- Piero Gilento (ed), *Building between Eastern and Western Mediterranean Lands. Construction Processes and Transmission of Knowledge from Late Antiquity to Early Islam* - by **A. Cagnana**
- Paolo de Vingo (ed), *Il riuso degli edifici termali tra tardoantico e medioevo. Nuove prospettive di analisi e di casi studio* - by **A. Chavarriá Arnau**
- Aurora Cagnana, Maddalena Giordano, *Le torri di Genova. Un'indagine tra fonti scritte e archeologia* - by **A. Chavarriá Arnau**
- Aurora Cagnana e Stefano Roascio (eds), *Luoghi di culto e popolamento in una valle alpina dal IV al XV secolo. Ricerche archeologiche a Illegio (UD) (2002-2012)* - by **A. Chavarriá Arnau**
- Peter G. Gould, *Essential Economics for Heritage* - by **A. Chavarriá Arnau**

Gian Pietro Brogiolo\*

## Santa Maria in Stelle (Verona). Note stratigrafiche

### 1. Introduzione

L'ipogeo di Santa Maria in Stelle (prov. Verona) comprende tre ambienti (un atrio centrale collegato a due aule absidate) connessi con un acquedotto romano<sup>1</sup>. Hanno un apparato decorativo con temi cristiani della fine del IV secolo e sono stati consacrati come chiesa alla fine dell'VIII secolo (De Rubeis 2009; De Rubeis c.s.a.).

Nel 967, l'olio prodotto dalle proprietà della *ecclesia* di Santa Maria in Stelle viene destinato dal vescovo Raterio all'illuminazione delle chiese di Santa Maria Consolatrice di Verona e di San Giovanni Battista di Quinzano (Weigle 1938-1939, pp. 27-28). Un'epigrafe del 1187, scritta però alla fine del XIV secolo sul cippo romano di Pomponia Aristocla esposto nell'ipogeo, ricorda la concessione di indulgenze a chi vi si reca o contribuisce alla sua *fabrica*. Specifica che suggerisce fosse allora in (ri)costruzione una chiesa in superficie. Nel 1209 la ritroviamo in relazione alle decime percepite e nel 1213 viene citato un suo parroco di nome Martino (Dal Gal, *Memorie*). La chiesa attuale, dedicata a Santa Maria Assunta, è stata ricostruita nella seconda metà del XV secolo<sup>2</sup>.

L'acquedotto e le epigrafi romane vengono citati a partire dal 1462-63<sup>3</sup>. Alla fine del XV secolo, l'umanista Pier Donato Avogaro descrive l'ipogeo di Santa Maria in Stelle, al quale si scende, come in una grotta (*velut in specum*), grazie

\* Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali, *gpbrogiolo@unipd.it*.

<sup>1</sup> Per un primo approccio all'ipogeo: ANTOLINI 1995, 2006, 2019; Ipogeo 2024. <http://youtube.com/watch?v=cd5X38z70R0>.

<sup>2</sup> Il vescovo Ermolao Barbaro, nella sua visita del 1460, ricorda che della chiesa parrocchiale, appena ricostruita, mancavano ancora la sacristia e il campanile. Viene consacrata nel 1491 (VARANINI, LODI c.s.).

<sup>3</sup> La più recente discussione in DE FRENZA 2024.

a 30 gradini<sup>4</sup>. Accenna anche all'acquedotto che, a partire da una sorgente a monte dell'ipogeo, scorre fino alla chiesa e alla campagna di Vendri, dopo aver alimentato vasche e laghetti<sup>5</sup>. Un primo dettagliato disegno anonimo dell'intero complesso data al Settecento; altri, con significative modifiche e alcune varianti, vengono eseguiti da Gaetano Cristofali alla fine del XVIII secolo, da Gaetano Avesani nel 1811 e da Giacomo Gemma nel 1816<sup>6</sup>.

Nell'introduzione al volume sui graffiti, curato da Flavia de Rubeis (De Rubeis c.s.), mi sono soffermato sulla stratificazione archeologica esterna al complesso, con l'ipotesi non fosse interamente ipogeo, sull'accesso originario al sacello tramite l'aula sud e sui due altari cristiani addossati alla parete est delle due aule. In questo contributo tratterò, sempre da un punto di vista archeologico, dell'acquedotto, della posizione dell'epigrafe di Pomponio Corneliano, dei rapporti, complessi e non ancora pienamente definiti, dell'atrio con l'acquedotto e con le due aule absidate e di alcune stratigrafie nelle due aule. Aggiungo poi alcune immagini dell'accesso dall'aula sud e degli altari cristiani che non hanno trovato spazio nell'introduzione. Concluderò riassumendo le molteplici interpretazioni dei tre ambienti anteriormente alla conversione in chiesa.

<sup>4</sup> Ha un ingresso (*antica*) a ovest, un ambiente voltato (*concameratum*) con due arcate, disposte a destra e a sinistra (*ad dextram levamque, fornicibus [arcate] concameratum [fabbricato a volta] duabus in utraque parte dispositis*) e pavimenti in mosaico ormai rovinati dal tempo. Sono state proposte differenti traduzioni rispetto alle aule: "a destra e a sinistra è fabbricato a volta, con due aperture disposte dalle due parti" (VARANINI, LODI c.s.); "a destra e a sinistra (si accede) attraverso dei fornici a due ambienti coperti a volte, disposti in entrambi i lati" (DE FRENZA 2024, p. 148). Sull'Avogaro: PEEBLES 1962.

<sup>5</sup> *fontis illius amoenissimi, ingentibus bullis scaturientis, est ortus, in ipsum non modo Stellanum, sed in Veneris usque templum et agrum post tot piscinas et lacus corrivantis.* Sulla chiesa di Vendri: ANTOLINI 2019.

<sup>6</sup> Il disegno anonimo fa parte della "Raccolta delle Architetture di Verona", conservata presso la Biblioteca Civica di Verona (Ms 2551). Propone misure in piedi veronesi dell'acquedotto e del complesso di Santa Maria in Stelle, nonché di sei epigrafi, indicate con lettere e descritte in un'articolata didascalia: "A. Porta d'ingresso ovve conduce al tempio iddolatro. B. Tempio. C. Prima torre. D. Seconda torre. E. Vaso dove si purificavano. F. Terza torre ovve erano li idoli. G. Tabernacolo del idolo e nichia nascosta per sacerdoti. H. Chiesa parochiale di Santa Maria delle Stelle. I. Sacresia. L. Simiterio. M. Corte del Paroco. N. Casa parochiale. O. Scrissonie posta sopra della porta de ingresso del soteraneo. P. Altar dove facevano i sacrefisi. R. Scrissoni ritrovate nel medesimo tempio". Dell'acquerello di Gaetano Avesani vi è una copia in grande formato nella canonica di Santa Maria in Stelle ("1978. Omaggio. Don Sante Piccoli arciprete S. Eufemia. Verona"). Datato 1811, è firmato dall'autore che in didascalia precisa di aver *misurato e delineato*. In realtà, relativamente all'ipogeo, vi sono solo tre varianti: posiziona correttamente l'altare dell'aula nord che reimpiega il cippo di Pomponia Aristocla; indica più correttamente la semicalotta dell'ingresso all'aula sud; segna un nuovo accesso da questo alla canonica. Per il resto è una copia, a cominciare dalla didascalia pressoché identica. In conclusione, l'acquerello del 1811 ripropone una situazione più antica, diversa per molti aspetti rispetto a quella disegnata, con alcune gravi imprecisioni, da Gaetano Cristofali che non conosceva il disegno dell'anonimo. Il rilievo di Giacomo Gemma del 1816, conservato presso la canonica di Santa Maria in Stelle, presenta alcune novità nella sezione e nella pianta dell'ipogeo e nei due accessi. Da citare, infine, tra i rilievi storici quello di Gerolamo Orti Manara, il primo con scala in metri, pubblicato nel suo volume del 1848.

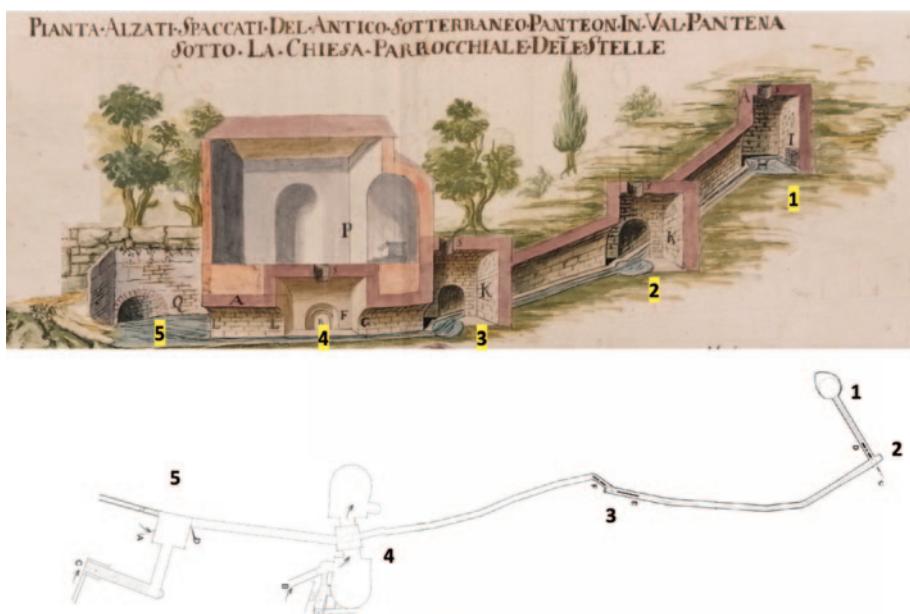


Fig. 1. Santa Maria in Stelle. Sezione (particolare di un acquerello di Gaetano Cristofoli) e pianta dell'acquedotto, dell'ipogeo e della chiesa: 1-3 pozzi, 4 atrio e aule, 5 fontana, ora ingresso.

## 2. L'acquedotto

Dalla sorgente al lavatoio pubblico, antistante il sagrato della chiesa e in uso fino alla fine del XX secolo, l'acquedotto va distinto in più tratti collegati da un cunicolo (fig. 1). Dalla sorgente, ubicata nel giardino della villa Giusti-Bianchini, raggiunge un primo ampio pozzo con vasca (1). Prosegue poi con altri due pozzi (2-3)<sup>7</sup> fino all'atrio collegato alle due aule (4). I tre pozzi partivano dalla superficie e servivano per aerazione e illuminazione, necessaria sia in fase di costruzione sia in seguito per accedervi. Inoltre, al loro interno e nell'atrio, vi sono ancora piccole vasche in pietra.

Dall'atrio un ulteriore cunicolo porta l'acqua ad una fontana (5). È rimasta a cielo aperto, protetta da muro su due lati, fino al 1816, quando è stata trasformata in vestibolo di un nuovo ingresso all'ipogeo. Da qui proseguiva in canale, in origine probabilmente scoperto, fino al lavatoio pubblico, da dove, sempre in canale e formando ulteriori bacini, arrivava fino alla chiesa di Vendri citata dall'Avogaro.

<sup>7</sup> Sono stati definiti a volte 'pozzi', dal momento si trovano al di sotto del piano di calpestio esterno, a volte 'torri' in quanto arrivano fino alla superficie (dove ora sono chiusi da lastre di pietra).

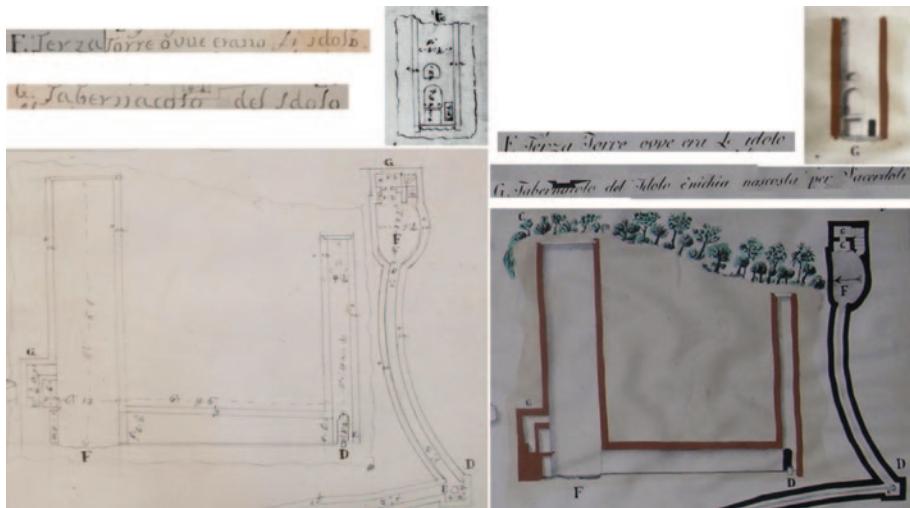


Fig. 2. Acquedotto, pianta, sezioni dei pozzi 1-2 e particolari del “tabernacolo dell’idolo” nel disegno anonimo del Settecento e nell’acquerello dell’Avesani (ANTOLINI 2019, pp. 120-121).

### 2.1. Il primo pozzo con una grande vasca e una nicchia (A)

Il disegno anonimo del Settecento, ripreso nell’acquerello dell’Avesani del 1811, rappresenta la parte inferiore del primo pozzo in pianta e sezione, corredata di misure in piedi veronesi (fig. 2). Ha andamento circolare a est, rettilineo sul lato opposto. Dall’angolo nord-est inizia una scala di otto gradini (a becco d’oca e rettangolari, per un dislivello stimato di ca. un metro e mezzo) che sale in un piccolo ambiente rettangolare, retrostante ma collegato tramite una piccola apertura centrale, ad una cella di simili dimensioni. L’ambiente (G) viene descritto come “Tabernacolo dell’idolo e nichia nascosta per sacerdoti”.

Nei disegni attribuiti al Cristofali ci sono due altre differenti versioni (fig. 3). In uno schizzo e in cinque tavole acquarellate la vasca è circolare, mentre l’edicola è arcuata e ha una base in pietra modanata. In una tavola acquarellata è invece quadrata e, contro il muro nord, propone una base (I) con questa didascalia: “In questo sito si dice che vi fosse l’oracolo, ora vi sono de sassi in mucchio”<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Il rilievo di Giacomo Gemma del 1816 è simile, ma senza particolari. Nella didascalia scrive: “Terza Torre ove nasce l’acqua, alta m 8,41, piedi veronesi 21,9, terminata nella sommità da tre pietre regolari che la coprono”. Quindi un piede di 0,38401826 m, maggiore rispetto al piede da fabbrica del 1877 pari a 0,342915 m ([https://it.wikipedia.org/wiki/Antiche\\_unit%C3%A0\\_di\\_misura\\_della\\_provincia\\_di\\_Verona](https://it.wikipedia.org/wiki/Antiche_unit%C3%A0_di_misura_della_provincia_di_Verona)). Nella pianta pubblicata dall’Orti Manara 1848 è indicata un’altezza del pozzo di 9,86 m, ma il rilievo è al livello della vasca nella quale confluisce l’acqua dalla sorgente.

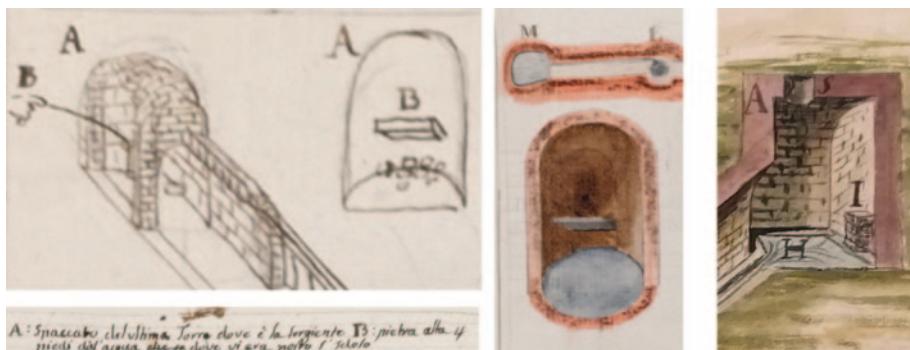


Fig. 3. Acquedotto, sezione del pozzo 1 nei disegni di Gaetano Cristofali.

L'unico elemento visibile oggi è l'edicola con arco a tutto sesto in sesquipiedali e base costituita da una grande lastra di pietra sporgente verso la vasca (fig. 4). Dal momento che la variazione compare nella tavola del 1816, è probabile che la trasformazione sia opera di don Stevanelli, che avremo occasione di citare più avanti. Altri lavori, nel 1904, sono riferiti dal parroco Dal Gal che ritrovò il pozzo del quale si era persa traccia<sup>9</sup>.

Nelle condizioni attuali è difficile interpretare gli elementi documentati nel disegno anonimo del '700 con la scala che saliva al piccolo vano collegato all'edicola. Rimane dunque aperta l'ipotesi di una funzione cultuale dell'edicola, sostenuta con forza a partire da Giuseppe Venturi, che ipotizzava un sacello dedicato a Trofonio (Venturi 1786, 1811) e ripresa da altri studiosi fino a Davide Gangale Risoleo che suggerisce un culto a Venere, alla quale era pure dedicato un tempio alla fine dell'acquedotto a Vendri, o alle ninfe (Gangale Risoleo 2024).

## 2.2. Dalla vasca (A) all'atrio (D)

Gli altri due pozzi, a pianta quadrata con lato di circa un metro (fig. 5)<sup>10</sup>, separano tre tratti di cunicolo di varia dimensione: il primo, di 10,45 m, ha un'altezza di 1,70 m e una larghezza di 0,68 m; il secondo, di 43 m, è più basso (1,25 x

<sup>9</sup> "Poi con lunghi e faticosi studi si è trovato il sito preciso della prima torretta, che si credeva nel broletto dietro la chiesa detto il brol dei cani ma invece con somma meraviglia di tutti si vide esser nel terreno dei Bianchini ... In luogo di proseguire l'innalzamento della torretta o lucernario, hanno fatto l'attuale, che è una cosa contro tutte le buone regole dell'arte, perché i Signori Bianchini aveano messo ostacoli ridicoli e pretese di compenso non piccole, perché diceano la torretta sopra il suolo impedisca la coltivazione del campo, ed è una schiavitù" (Dal Gal, *Memorie*, c. 140). Ringrazio Lucia Formenti per le foto dell'intero manoscritto, che consentono alcune correzioni e integrazioni.

<sup>10</sup> Rispettivamente, secondo Orti Manara 1848: altezza 10,83 m e con lato di 1,00 m e sul fondo una vaschetta rotonda di pietra con diametro 0,46 m e alt. 0,43 m; altezza 7,34 m e con lato di 1,10 m e sul fondo una vaschetta con diametro 0,53 m e altezza 0,38 m.



Fig. 4. Acquedotto, foto del pozzo 1.

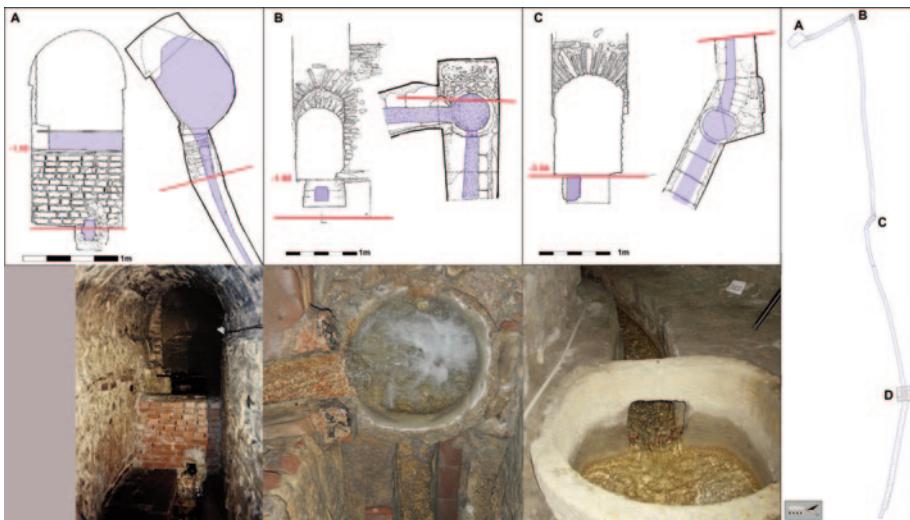


Fig. 5. Acquedotto, pianta e sezioni dei pozzi A-B-C = 1-2-3 (da GANGALE RISOLEO 2024, fig. 8).

0,70 m); il terzo, di 34,50 m, è alto 1,63 m e largo 0,75 m come il tratto, di ca. 18 m, tra l'atrio e la fontana<sup>11</sup>.

Variegati interventi di riparazione sono suggeriti dalle differenti tecniche costruttive. Oltre alle trasformazioni del primo pozzo dopo la sorgente, negli altri due troviamo archi in laterizi sesquipedali e alcune tegole di reimpiego, mentre dove i cunicoli si raccordano con l'atrio e con la fontana le angolate sono in bozzette e laterizi. Rimangono dunque da verificare le fasi di costruzione e di manutenzione in rapporto alle differenti dimensioni dei vari tratti di cunicoli e dei pozzi.

Qualche dato in più abbiamo per altri due elementi: la vasca nell'atrio e la fontana.

### 2.3. La vasca nell'atrio (D)

Nel disegno del Cristofali con vista da sud sono tre le strutture documentate (fig. 6): i tre gradini (a) di salita su uno spazio centrale, sotto il quale passa il canale che rimane a vista in prossimità dei cunicoli (b); il bordo di una piccola vasca rettangolare (c) in corrispondenza del cunicolo a monte<sup>12</sup>.

Lo schizzo di Luigi Benvegnù<sup>13</sup> (fig. 7), documenta le strutture sottostanti riferibili ad una vasca, profonda 35-38 cm rispetto ai mosaici delle aule<sup>14</sup>. Ha pavimento e pareti in lastre di pietra. All'uscita dal cunicolo a monte, vi è una conca, larga 72 cm e profonda 23, dalla quale l'acqua, tracimando, si riversa in un condotto centrale. Delimitato anche questo da lastre, si restringe prima dell'imboccatura del cunicolo che porta alla fontana. Connesse ortogonalmente al rivestimento delle pareti, quattro lastre di 50 cm, disposte a coltello, servivano "quale appoggio per tavole o altro per accedere tutto intorno" (Benvegnù 1972).

I gradini e il passaggio al centro, documentati nei disegni del '700, sono stati sostituiti da una griglia in ferro posta alla quota dei mosaici. L'acqua non passa più dalla conca al canale centrale ma da una tubazione in cemento.

<sup>11</sup> La riduzione a soli 1,25 m dell'altezza del tratto intermedio del cunicolo è stata attribuita ai lavori promossi dal parroco Francesco Zilotti (1760-63) che, nel 1763, avrebbe "incanalata l'acqua e rialzata la condutture della medesima; ragione per cui in parte bisogna andare alla sorgente alquanto incurvati" (PIIGHI 1903, p. 15).

<sup>12</sup> Nello schizzo anonimo del '700, dalle aule si sale nell'atrio mediante quattro gradini: tre, larghi 5 piedi, si trovano nei sottarchi, uno di 8 piedi all'interno dell'atrio, al centro del quale vi è il canale dell'acquedotto.

<sup>13</sup> Redatto sulla base dello scavo del gennaio 1972 e proposto da Luigi Antolini nel 2010 sulla base del rilievo di Luigi Marino (MARINO, D. GALANTE 2008).

<sup>14</sup> Mia Trentin segnala due livelli pavimentali: il primo "è visibile nella parte addossata alla parete est e circonda il pozzetto, il secondo, che copre il precedente, occupa il resto del fondo e parte delle pareti" (in TRENTIN, HADJIKYRIAKOS 2005, p. 71). Il "pavimento che circonda il pozzetto" (la conca) corrisponde plausibilmente al fondo della piccola vasca disegnata dal Cristofali contro la parete est.



Fig. 6. Atrio, sezione in un disegno di Gaetano Cristofali: a. gradini dall'aula sud all'atrio; b. canale dell'acquedotto; c. vasca a ridosso del cunicolo verso est.

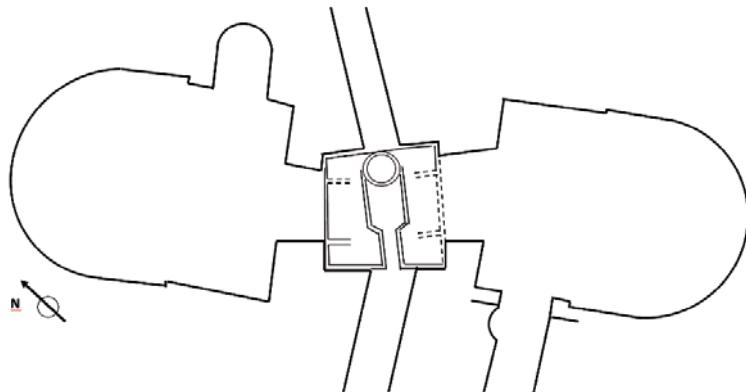


Fig. 7. Ipogeo di Santa Maria in Stelle, rilievo con strutture messe in luce nello scavo del 1972 (rielaborato dalla tavola di Luigi Antolini e Massimiliano Ronconi sulla base del rilievo di Luigi Marino e di Benvegnù 1972).

#### 2.4. La vasca dell'atrio: relazione con i cunicoli e funzione

Le stratigrafie oggi osservabili consentono di proporre un'interpretazione del rapporto dell'atrio con i cunicoli. Una posteriorità dell'atrio rispetto al cunicolo a monte è suggerita da un vistoso taglio nel volto (fig. 8) e dall'impiego, nel tratto che sostiene la parete est dell'atrio, di una malta biancastra sulla quale è stato

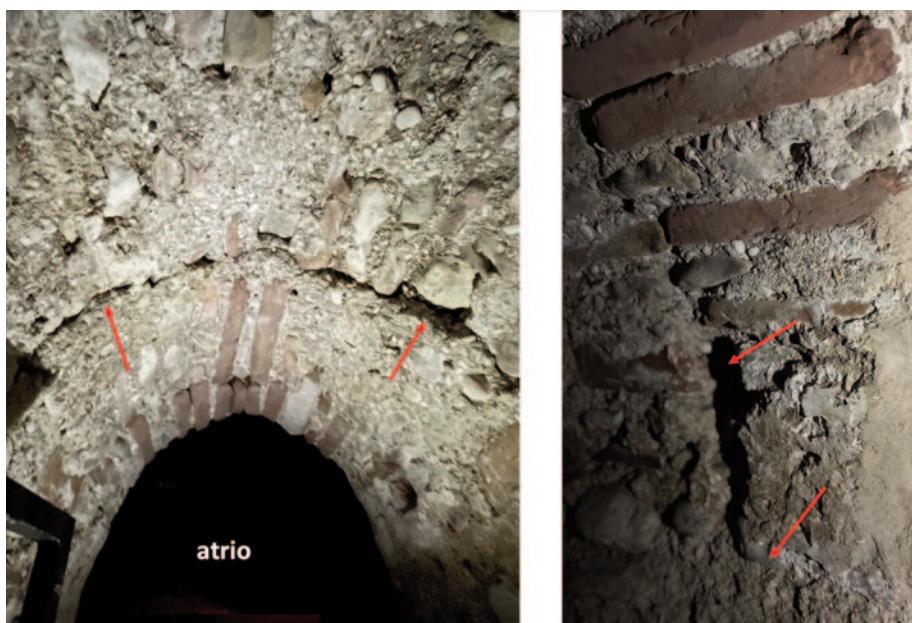


Fig. 8. Cunicolo a monte dell'atrio, particolari del primo tratto in prossimità dell'atrio.

steso l'affresco. La contemporaneità dell'atrio con il cunicolo a valle, significativamente di maggior larghezza e altezza, è suggerita da un intonaco, sempre biancastro, che si estende sulla parete dell'atrio al di sotto dell'affresco (fig. 9). Questo rapporto stratigrafico è importante perché tra i graffiti incisi sull'intonaco ancora fresco del cunicolo vi è un cristogramma databile tra la fine del IV e l'inizio del V secolo<sup>15</sup> (termine *post quem* per i dipinti dell'atrio).

Circa le modalità d'uso dell'acqua, a vista nella conca e nei tratti di canale a ovest, occorre partire dalle differenti altezze delle lastre che rivestivano le pareti dell'atrio: erano a filo dei piani d'uso nei collegamenti con le aule, mentre erano di ca. 110 cm, a partire dal fondo della vasca, in tre angolate<sup>16</sup>. Fa eccezione l'angolata di sud-ovest, dove la lastra sembra arrivare a soli 100 cm e l'affresco inizia a 1,40 m. Differenti altezze che presuppongono la presenza di un elemento addossato in permanenza a questo angolo dell'atrio e fruibile all'altezza di un metro rispetto al piano d'uso dell'atrio. Allo stato delle ricerche, questa sistemazione del sacello, plausibilmente originaria, non pare casuale ed esclusivamente

<sup>15</sup> Il rapporto stratigrafico di posteriorità di cantiere, ma di sostanziale contemporaneità, è correttamente interpretato da Hugo BRANDENBURG 2014, pp. 240-241. Di parere diverso Mia Trentin che ritiene l'intonaco biancastro posteriore all'affresco (TRENTIN, HADJIKYRIAKOS 2005, p. 74).

<sup>16</sup> Ipotesi suggerita da due evidenze: nell'angolo nord ovest è tagliata e l'intonaco dell'affresco che inizia a quella quota si è espanso al di sopra di una base, quella della lastra



Fig. 9. Atrio, particolari con la posizione delle lastre di rivestimento: a. nell'angolata nord-ovest arrivava a 1,10 m dal fondo della vasca, dove inizia l'affresco; b. nell'angolata sud/ovest-sud la lastra arrivava a 1,00 m, con l'affresco che inizia a 1,40 m. A sua volta l'affresco è posteriore all'intonaco biancastro che prosegue nel cunicolo.

tecnica; assicurava visibilità e possibilità di utilizzo dell'acqua per molteplici usi, come si accennerà nel paragrafo conclusivo di questo contributo.

### 2.5. La fontana (E)

Nei cabrei del Sei-Settecento la fontana è raffigurata nel piazzale, ad una certa distanza dalla facciata della chiesa, dapprima in forma circolare, poi delimitata da muri di protezione ad angolo retto (fig. 10) (Gangale Risoleo 2018, fig. 2). Nel disegno anonimo è trapezoidale con il lato minore verso valle che non compare. È rettangolare nei disegni del Cristofali con due differenti versioni. Nella prima, si scende direttamente da un piano esterno, di poco più alto rispetto alla vasca, delimitata su due lati da muri più alti rispetto al piano esterno, oltre i quali, verso nord, ne compare un terzo in grosse pietre, di recinzione della proprietà a monte. Nella seconda versione, presumibilmente posteriore, la fontana è chiusa da muri nei quattro lati e si scende, “per comodo di attinger l'acqua” (didascalia di un disegno), dall'angolo sud ovest tramite sei gradini. Se il disegno è corretto, calcolando un'alzata massima di 25 cm, il dislivello sarebbe stato di un metro e mezzo.

Nel rilievo del 1816, l'ing. Giacomo Gemma (fig. 11) segnala il “volto di nuova costruzione all'ingresso del sotterraneo” e la “scala nella Piazza che si discende nel sotterraneo ora otturata”<sup>17</sup>, probabilmente quella documentata nella seconda

<sup>17</sup> Aggiunge altresì che l'acqua “continua scorrere sotterra fino all'incontro del lavatoio comunale inferiormente alla Piazza”.

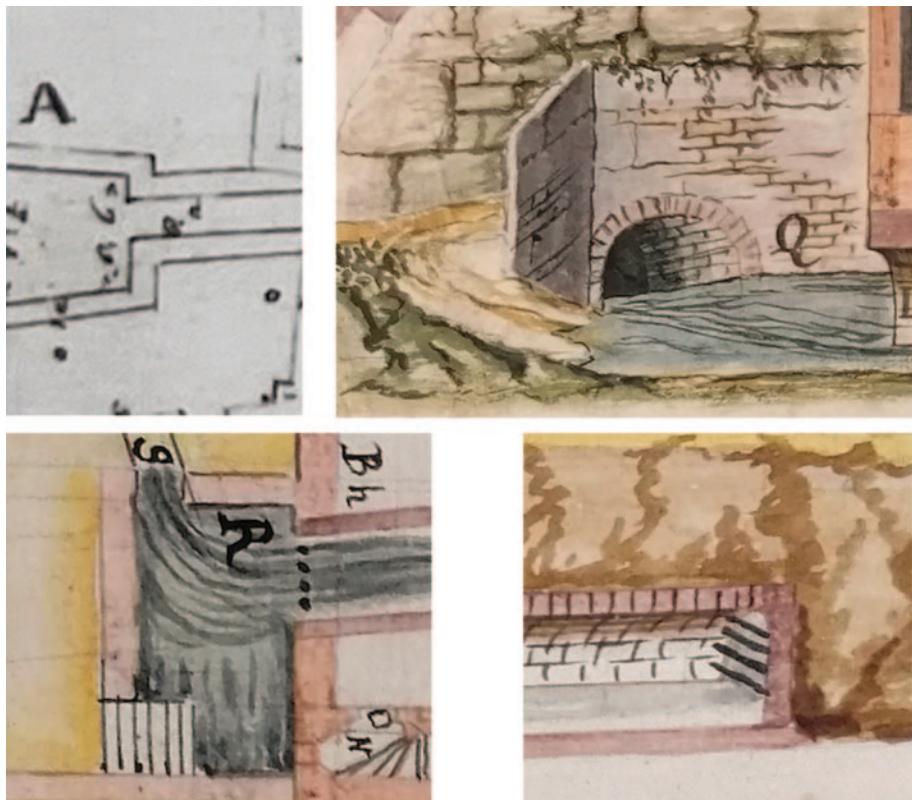


Fig. 10. La fontana nel disegno anonimo del '700 (in alto a sinistra) e in tre disegni di Gaetano Cri-  
stofali con il sentiero di accesso (in alto a destra), sostituito da una scala (in basso a sinistra) e l'in-  
fierriata che chiudeva il cunicolo a monte (in basso a destra).

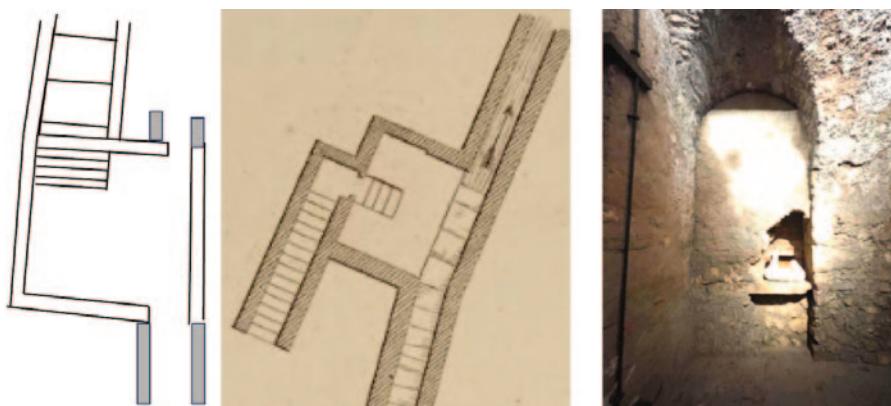


Fig. 11. L'ingresso nei disegni di Giacomo Gemma (rielaborato) e di Gerolamo Ortì Manara (1848) e  
in una foto della parete ovest con la scala tamponata.



Fig. 12. Cunicolo dell'acquedotto, a valle dell'ingresso attuale, con il volto in mattoni costruito nel 1904.

versione del Cristofali. Una scala a due rampe ad angolo retto, la prima di 15 gradini, la seconda di 6, separate da una porta “praticata nel 1817”, viene pubblicata da Gerolamo Orti Manara<sup>18</sup>. È simile all’attuale, ma in posizione opposta, probabilmente per errore<sup>19</sup>.

Dalla fontana al lavatoio vi sono due ulteriori tratti di cunicolo: il primo, antico, ha pareti rivestite da intonaco. A giudizio del parroco Giuseppe Dal Gal, che nel 1904 ne fece fare la volta in mattoni (fig. 12), era “opera romana e dovea esser scoperto imperocché ha una fascia di colore per tutto il lungo, fascia rossiccia regolare ben condotta che sarebbe stata inutile se poi da principio fosse stato coperto” (Dal Gal, *Memorie*, c. 140). Se l’interpretazione è corretta, dopo la fontana, il cunicolo proseguiva in superficie fino a Vendri.

### 3. L’epigrafe di Pomponio Corneliano *super ingressum spelaei vetusti*

Dal XV secolo, al centro dell’attenzione di chi si è occupato di Santa Maria in Stelle vi è l’epigrafe di Publio Pomponio Corneliano che unitamente alla moglie Magia e con i figli Giuliano e Magiano afferma di aver costruito, un manufatto,

<sup>18</sup> ORTI MANARA 1848, tav. 1 e p. 7. Gli interventi del 1816-1817 sono attribuibili a don Vincenzo Stefanelli, parroco dal 1814 al 1856.

<sup>19</sup> GANGALE ROSOLEO 2018, p. 276, nota 41: “Si potrebbe trattare di un errore grossolano da parte dell’autore oppure di un intervento estremamente ravvicinato di variazione dell’ingresso all’ipogeo”.



Fig. 13. Epigrafe di Pomponio Corneliano reimpiegata come architrave nell'attuale accesso all'ipogeo.

non meglio specificato ma visibile fuori terra (*a solo*), quindi non ipogeo [*P(ublius) Pomponius Corne/lianus et Iulia Magia cum/ Juliano et Magiano filiis a solo/ fecerunt* (CIL V, 3318)]. Il personaggio, di rango senatorio con incarichi al vertice del potere, è vissuto tra la fine del II e le prime decadi del III secolo (Ghiotto 2006, pp. 74-79).

Chi ha scritto di Santa Maria in Stelle gli ha attribuito almeno la costruzione dell'acquedotto. L'iscrizione è dunque diventata un elemento chiave, non solo per la datazione del complesso, ma anche per definirne il contesto. Molteplici sono peraltro le ipotesi sulla collocazione e funzione originaria del manufatto e su quanto ci dice il testo epigrafico.

### 3.1. Collocazione in funzione di architrave

Sulla faccia di un parallelepipedo di pietra di 28,5 x 212,5 cm, l'iscrizione è scolpita in un campo centrale di soli 60,5 x 15,5 cm, delimitato ai lati da due semicerchi, in alto e in basso da una cornice.

Il cippo funge da architrave del cunicolo che dalla fontana conduce all'atrio, attuale accesso al sacello (fig. 13). È stato inserito in rottura e, prima di essere ricollocato nella posizione attuale, era sempre architrave, ma di una porta, più stretta, di un'ottantina di centimetri che si apriva verso l'interno. Lo confermano (fig. 14): le strisce di malta biancastra in corrispondenza di due rettangoli rilevati; un foro per il cardine (5,5 cm di diametro per 6 di profondità); un ferma-porta, verso l'esterno, accuratamente eraso, nell'attuale collocazione, per recuperare 2,5 cm.

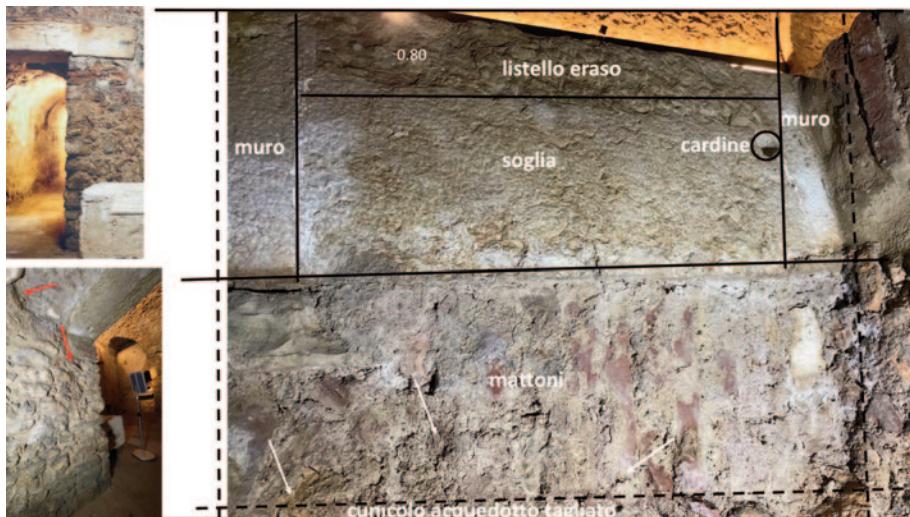


Fig. 14. Foto del cunicolo e intradosso dell'epigrafe di Pomponio Corneliano con le evidenze di un precedente impiego come architrave di una porta larga 80 cm. Si notino: le strisce di malta biancastra in corrispondenza degli stipiti della porta precedente; il foro per il cardine (5,5 cm di diametro per 6 di profondità); la battuta verso l'esterno di 2,5 cm erasa nella nuova collocazione.

Non si può stabilire se questa lavorazione sia originaria o realizzata in una seconda fase per una porta più piccola dell'attuale accesso al cunicolo. E nemmeno è chiaro quando qui sia stata sistemata. Felice Feliciano, nel 1463-64, la posiziona *super ingressum spelaei vetusti*<sup>20</sup>. Pier Donato Avogaro, attorno al 1490, la localizza sulla fronte del cunicolo (*in cuniculi ipsius fronte*) opposta rispetto alla sorgente, quindi dove è ora. Nella medesima posizione, “sopra la ferrata della fontana”, la cita il Venturi nel 1786<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Verona, Biblioteca Capitolare, manoscritto CCLXIX.

<sup>21</sup> Dall'atrio (“camera cubica”) si reca dapprima al pozzo presso la sorgente. Tornato nell'atrio scrive: “in faccia al descritto sotterraneo evvi un altro per dove passa pur l’acqua, ma che termina in una ferrata sopra la strada”. E poi aggiunge: “Posta sopra la ferrata della fontana che di sopra accennai” vi è l’epigrafe di Corneliano che trascrive con la parola finale letta “Refecerunt”. Nel medesimo errore incorre Gaetano Cristofori (tav. 3). Davide Gangale Risoleo, a conferma che l’epigrafe era dove oggi si trova, cita le due fonti e un ulteriore errore dell’Avogaro che nell’ultima parola legge *fecere* anziché *fecerunt*: “un tempo l’iscrizione veniva osservata a distanza per la presenza del bacino a differenza di quanto accade ora che gli si arriva a ridosso” (GANGALE RISOLEO 2024, p. 266). Oltre alla motivazione suggerita da Gangale Risoleo, la cattiva lettura potrebbe essere motivata dai caratteri più minuti della quarta riga dell’epigrafe e/o dalla scarsa illuminazione. GANGALE RISOLEO 2024, paragrafo 2.3.2, ritiene altresì corretta un’indicazione di Gaetano Cristofali (nell’unico disegno da lui autenticato: *Gaetano Cristofori delineò sopra loco*) che colloca l’epigrafe sul lato ovest dell’atrio (punto C segnato in pianta e descritto nella didascalia come “Sito ove la scrittione segnata F”, che corrisponde a quella di Pomponio Corneliano). A suo avviso, sarebbe stata spostata dove è oggi nel XIX secolo. In realtà la parete affrescata dell’atrio non ha un taglio che ne confermi l’estrazione e questo è sufficiente per



Fig. 15. Sezione dell'atrio con ingresso dall'aula sud in un disegno di Gaetano Cristofali.

Il Cristofali, in una sua tavola, posiziona l'ingresso al sacello nell'aula meridionale (fig. 15), evidentemente in relazione con la scala che scendeva dalla chiesa e probabilmente anche dalla corte, come evidenziato in un paio di disegni sempre del Cristofali (fig. 16).

I rapporti stratigrafici, discussi in un altro contributo (Brogiolo c.s.), confermano che quell'ingresso è coevo alla costruzione dell'aula sud (figg. 17-18). La sistemazione ha un termine *ante quem* nel mosaico e negli affreschi di fine IV secolo, alquanto più tardi rispetto all'epigrafe di Pomponio. Anche in questo caso non sarebbe stata nella posizione originaria.

Un secondo problema riguarda il manufatto costruito da Pomponio Corneliano. Il testo epigrafico non lo specifica e non allude nemmeno al rango prestigioso del committente. Omissioni che ne hanno suggerito un contesto privato, ri-

sostenere che l'epigrafe non vi è mai stata collocata. Si giunge peraltro alla medesima conclusione dalla lettura delle "bozze" (cartella XXV della Biblioteca Civica di Verona) nelle quali il Cristofali - con frasi ripetute, variegate cancellazioni e numerazioni dei vari elementi architettonici – pur proponendo differenti versioni delle didascalie che accompagnano i disegni, precisa che l'epigrafe si trovava sopra l'inferriata («Faccia all'ingresso del descritto condotto sotterraneo segnato C si vede il principio di un condotto P in cui continua il canale dell'acqua ma che finisce ben tosto, preclusone l'ingresso da un'inferriata sopra cui vi è la seguente scrizione ...» [di Pomponio Corneliano].

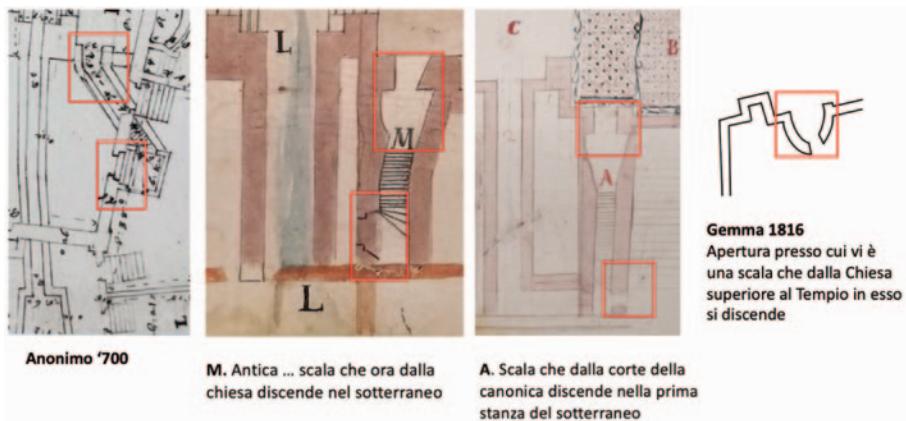


Fig. 16. Disegni dell'ingresso dell'aula sud. Da sinistra: anonimo del '700; Gaetano Cristofali con accesso dalla chiesa; lo stesso con accesso dalla "corte del parroco"; Giacomo Gemma con errata ipotesi di taglio di un'absidiola.

marcato altresì dal coinvolgimento dei familiari. Contesto che ritroviamo in altre iscrizioni, ad esempio in una, all'incirca coeva, di Roma: una coppia di coniugi ricorda che *a solo fecerunt* un edificio con cenotafio e una memoria per sé, per i figli, per i liberti e le liberte e per i loro eredi<sup>22</sup>.

Nel caso di Pomponio Corneliano, il coinvolgimento della moglie e dei figli avrebbe un significato più pregnante se lo concepissimo come un gesto magnanimo nei confronti della comunità cui era consentito l'accesso ad un luogo di culto pagano all'interno dell'acquedotto e all'utilizzo dell'acqua tramite la fontana (se antica). Suggerirebbe d'altro canto una funzione intermedia dello stesso acquedotto, rispetto all'interpretazione pubblica (a supporto di quello che da Montorio portava l'acqua a Verona: Ghiotto 2006, p. 79) o privata (Gangale Risoleo 2018, pp. 280-281). Acquedotti privati, al servizio di ville, sono documentati a San Felice del Benaco (Brogiolo 2023) e a Cazzago San Martino BS)<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> D(is) M(anibus) / M(arcus) Aurelius Syntomus et / Aurelia Marciane aedificium / cum cepota<ph=F>io et memoriam / a solo fecerunt sibi et fili(i)s / suis Aurelio Leontio et Aureli/ae Fructuosa et lib(ertis) liber(tabusque) / posterisque eorum (CIL 06, 13244 = CIL 06, 13245 = BCAR-1987/88-176).

<sup>23</sup> Nel 2011 ne è stato scavato un tratto, riferito all'età romana "sulla base della tecnica muraria e delle caratteristiche costruttive" (LEONI 2023, p. 116). "In muratura di piccoli ciottoli fluviali legati da abbondante malta biancastra, con una larghezza totale di ca. m 2 e un'altezza di ca. m 1,70". Lo "specus, (larghezza m 0,45, altezza ca. m 1,40) è internamente rivestito di malta lisciata, la medesima malta che funge da legante tra i componenti. La copertura, non conservata, doveva essere in muratura, come dimostrano i numerosi ciottoli presenti nella parte sommitale del terreno di riempimento del condotto". Sulla "rilevanza dell'abitato di Cazzago San Martino in età romana: CAL 1991, p. 52, n. 334-336.



Fig. 17. Foto dell'ingresso nell'aula sud. Da sinistra: arco del muro curvo a nord con l'intonaco biancastro che risvolta sul perimetrale della scala ed è coperto dall'affresco; arco del muro curvo che si addossa al perimetrale ovest dell'aula; esterno dell'arco della porta in fase con il perimetrale dell'aula.



Fig. 18. Ingresso nell'aula sud: a. stipite della porta nel perimetrale ovest dell'aula meridionale; b. sottarco; c. muro curvo affrescato in addosso al perimetrale; d. particolare di un taglio nel sottarco della porta; e. taglio per inserimento dell'epigrafe che ricorda l'ampliamento predisposto da Girolamo Murari nel 1585.

Quello di Santa Maria in Stelle poteva servire per la villa di Publio Pomponio Corneliano e per l'irrigazione dei campi di proprietà, ma anche per la popolazione locale, frutto di un gesto disinteressato o compromesso per ottenere l'autorizzazione per passare su altre proprietà. In questa prospettiva una risposta, o forse un nuovo contesto ancor più problematico, potrebbero arrivare da nuove ricerche per individuare la villa, il villaggio e il sistema dei campi che potevano usufruire dell'acqua. Senza dimenticare i luoghi di culto, dedicati a Mercurio, alle ninfe e a Venere (dalla quale deriverebbe il toponimo Vendri) dove terminava l'acquedotto (in un'altra villa Giusti, forse sul luogo della villa dei Pomponii).

Ovviamente questa ricostruzione indiziaria parte dal presupposto, non scontato, che il cippo sia riferibile all'acquedotto, dubbio sollevato anche per le altre epigrafi ancora presenti o segnalate a Santa Maria in Stelle: l'ara di Pomponia Aristoclia (CIL, V, 3706), datata tra la fine del I e l'inizio del II secolo d.C. (Ghiotto 2006, p. 75, nota 38) e dunque anteriore di oltre un secolo rispetto a quella di Pomponio Corneliano; le quattro epigrafi disegnate dall'anonimo del '700. Altra provenienza hanno infatti la statua, l'epigrafe e il monumentale architrave sistemati da don Stevanelli nel vestibolo trasformato in una sorta di *antiquarium*.

#### 4. Stratigrafie del sacello

Il sacello è composto da un atrio quadrangolare di 3,3 m di lato con volta a botte (alta 3,4 m), collegato, tramite arcate larghe 2,50 m, a due aule absidate di 6,5 x 5 m. Nel perimetrale orientale dell'aula nord, sotto l'arcata, vi è un'absidiola, mentre in quella sud, in posizione simmetrica, si trovava, come si è detto, l'ingresso ai tre ambienti.

I saggi di scavo nell'aula sud, condotti fino alla profondità di un metro, non hanno individuato altri livelli pavimentali al di sotto di quello in mosaico (Benvignù 1972). Risultati più interessanti sono venuti dalle prospezioni. Quelle soniche, eseguite nel febbraio del 1968 dalla fondazione Lerici sulle murature dell'aula nord e sull'arcata est dell'aula sud (fig. 19), hanno infatti rivelato anomalie nelle parti superiori dell'arcata ovest (A-B) e all'inizio dell'attigua abside (B-C), forse *nicchie o altri vani poi chiusi* che potevano estendersi anche in basso. Inoltre "la presenza di una nicchia nella parete AB di fronte a quella esistente nella parete CD sarebbe piuttosto probabile, come sarebbe probabile l'esistenza di un vecchio ingresso" (Linington in Linington, Falamaki 1970, p. 81).

Infine le prospezioni georadar del 2006 hanno segnalato anomalie nel sottosuolo dell'aula nord, interpretate come "strutture a destinazione funeraria nella zona occupata dal mosaico" (David, Maccani 2007, p. 16).

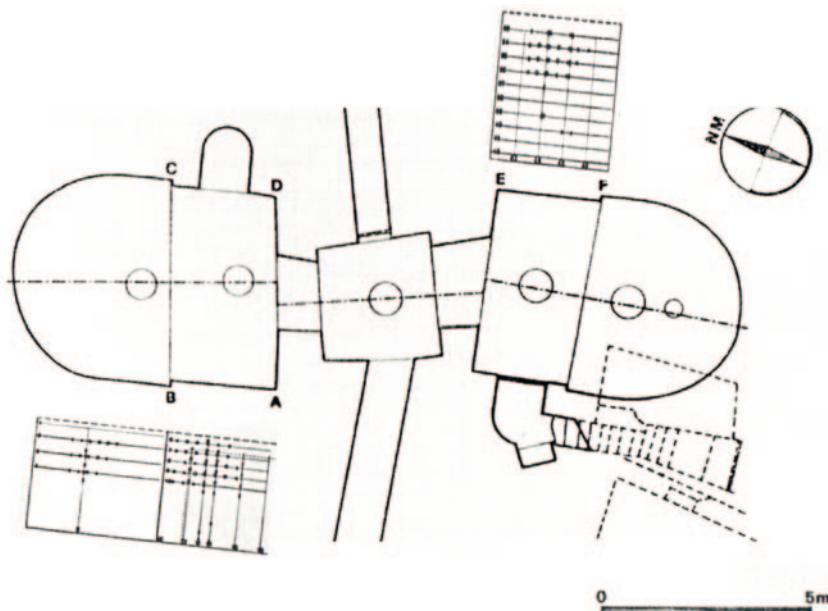


Fig. 19. Anomalie individuate dalle prospezioni soniche nell'aula nord (arcata ovest e area attigua) e in quella sud (arcata est) (rilievo rielaborato da Linington, Falaki 1970, figg. 60,62).

#### 4.1. Atrio e aule

Nel 1970 l'arch. A. Falamaki, in un breve *commento archeologico* alle prospezioni geofisiche eseguite da R.E. Linington, propone una prima fase con l'acquedotto e forse l'atrio, seguita dalla costruzione dell'aula nord con accesso dall'atrio ovvero "come suggerito dai risultati della prospezione sonica, attraverso un ingresso, poi richiuso, nella parete a sinistra" dell'aula". In una terza fase sarebbe stata costruita l'aula sud con la "nicchia usata come ingresso" collegata ad una scala "interrata al momento della costruzione del complesso chiesa-casa parrocchiale" (Falamaki in Linington, Falamaki 1970, pp. 83-84).

A sua volta Mia Trentin suggerisce una prima fase con il solo atrio, coevo all'acquedotto e con funzione di luogo di culto privato<sup>24</sup>. Avrebbe avuto accesso dal cunicolo a valle, il che presuppone non vi fosse la fontana. Sarebbe divenuto pubblico in una seconda fase, dopo l'apertura in rottura delle arcate nei lati nord e sud dell'atrio e la costruzione delle aule absidate.

<sup>24</sup> Mia Trentin per la prima fase propone questa sequenza: realizzazione della vasca con pareti di lastre di pietra alte 70 cm addossate ai muri; stesura degli affreschi con scene religiose e poco dopo dell'intonaco biancastro nel cunicolo verso valle. Il graffito a fresco un Chrismon affiancato da due figure ne fornirebbe il termine *ante quem* (TRENTIN, HADJIKYRIAKOS 2005).

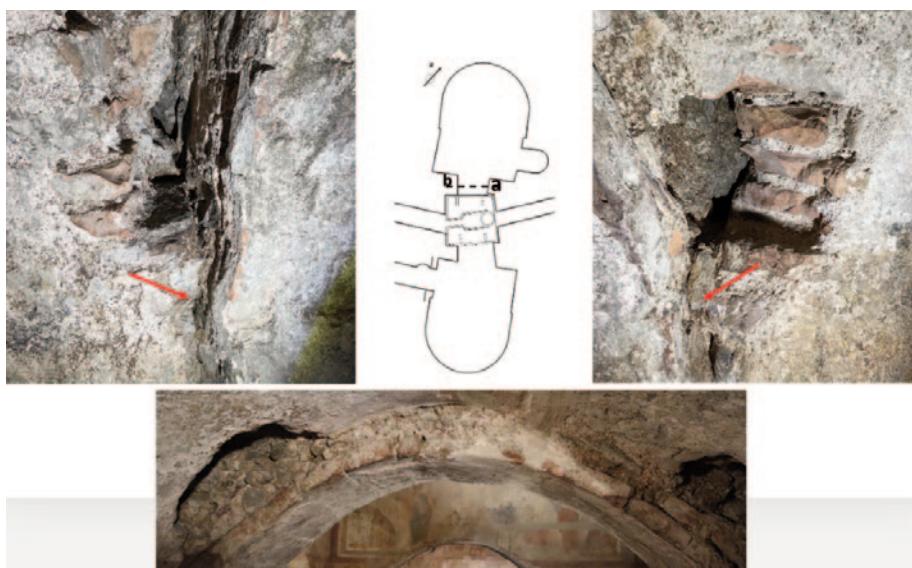


Fig. 20. Atrio, rapporti stratigrafici nell'arcata nord.

In base a quanto si può osservare nei sondaggi praticati nell'intradosso delle arcate<sup>25</sup>, i muri di atrio e aule hanno certamente variegati spessori e sono stati costruiti in tempi diversi con tagli e con uso di laterizi e malta differenti. Inoltre i perimetrali delle due aule (figg. 20, 21) all'altezza delle arcate di collegamento con l'atrio, si addossano, ma la base è omogenea con uso di blocchi di pietra e in alcuni punti è rilevabile un rapporto stratigrafico opposto (fig. 22).

Sono stati altresì ultimati in una seconda fase: nell'aula nord, la calotta dell'absidiola che ha una quota del pavimento, osservabile in sezione, più alta di una trentina di 30 cm rispetto al pavimento musivo dell'aula (fig. 23); nell'aula sud, come abbiamo visto, la semicalotta dell'ingresso in addosso alla porta.

Sono dunque evidenti distinte fasi e, in attesa che datazioni assolute di malte e laterizi forniscano indicazioni dirimenti, l'ipotesi più plausibile è una costruzione progressiva per parti, ben documentata in architetture a cupola tardo antiche, quali gli edifici di Barião (Brogiolo 2024) e di Centcelles (Remolà Vallverdú, Pacheco Rodríguez 2024). Fasi dunque di cantiere, nell'ambito di un progetto unitario realizzato da maestranze qualificate, che avevano lo scopo di facilitare l'assestamento delle volte con un carico graduale delle murature e delle fondazioni, necessario in edifici di grandi dimensioni o con la malta che si consolida più lentamente in condizioni di umidità.

<sup>25</sup> Non è documentato da chi e quando siano stati eseguiti i sondaggi del tutto irregolari, ma con un palese obiettivo di verificare i rapporti stratigrafici.



Fig. 21. Atrio, rapporti stratigrafici nell'arcata sud.

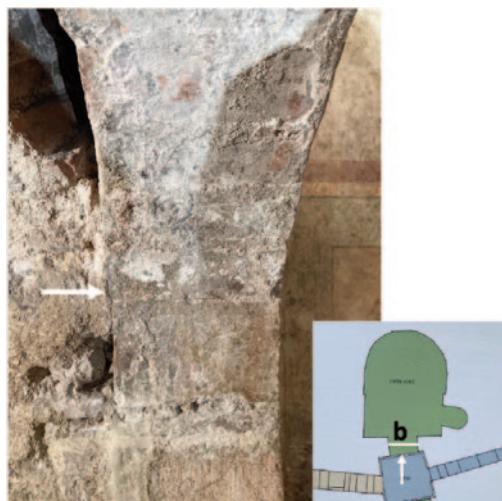


Fig. 22. Atrio, rapporto stratigrafico nello stipite dell'arcata nord.



Fig. 23. Aula nord, absidiola con livello del pavimento più alto di 30 cm.



Fig. 24. Aula sud, addosso del catino absidale all'arcata e finestra tamponata (sulla destra).

#### 4.2. I lucernai e la finestra nell'abside sud

Nelle aule, nonostante le pareti siano rivestite da intonaco, si riconoscono ulteriori fasi. Per una descrizione complessiva rimando al contributo di Mia Trentin (Trentin, Hadjikyriakos 2005, pp. 74-79), per i due altari alla mia introduzione al volume sulle iscrizioni (Brogiolo c.s.). L'illuminazione dei tre ambienti poteva contare su due lucernai per ogni aula (uno nell'arcata e uno nell'abside). Il parroco Dal Gal riferisce che nel 1904 "furono aperti nella Chiesa i lucernari, tre e mezzo, e chiuso con una pietra forata quello [dell'abside sud] che dalla mia cantinetta mette nel Pantheon" (Dal Gal, *Memorie*, c. 140). Una finestra è stata aperta nella parete ovest dell'aula sud (fig. 24) forse quando l'ambiente era destinato a cantina. Dall'andamento del taglio si arguisce un perimetrale esterno verticale che rinserrava la volta dell'arcata e dell'abside.

### 5. Gli altari

Tre graffiti con il medesimo giorno, mese e indizione ricordano la consacrazione della chiesa nell'ultimo quarto dell'VIII secolo (De Rubeis c.s.). A questa fase sono riferibili due altari.

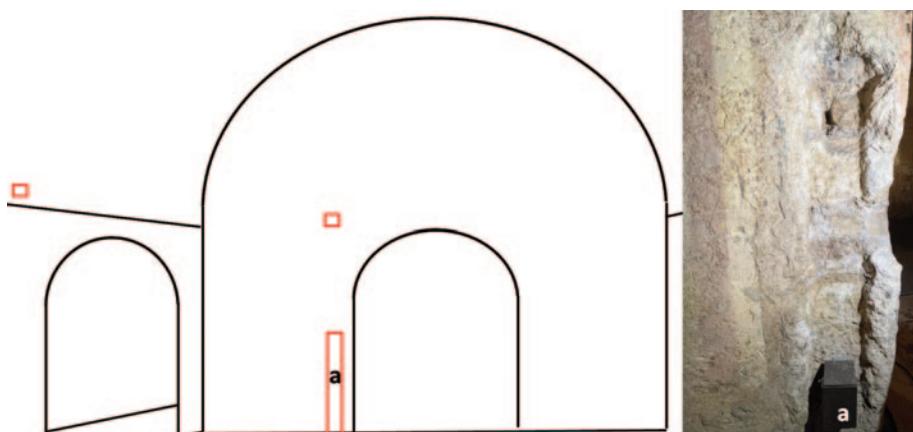


Fig. 25. Aula nord, incassi nelle pareti, riferiti alla recinzione di un altare in corrispondenza dell'absidiola.

Il primo, in corrispondenza dell'absidiola dell'aula nord (sotto l'arcata dunque), è forse una semplice riorganizzazione di un più antico altare al quale viene aggiunta una recinzione rettangolare. Ne rimane traccia (fig. 25) nell'incasso per un pilastrino (fissato con malta che risvolta sull'affresco tardoantico) a filo dell'arcata verso l'atrio e in fori rettangolari all'altezza della cornice dell'affresco. Riferibili all'altare sono forse anche le due nicchie che tagliano gli affreschi dell'absidiola<sup>26</sup>.

L'altare nell'aula meridionale era in posizione simmetrica (sotto l'arcata), di fronte all'ingresso. Non si è conservato, ma ne rimangono le testimonianze sulle pareti che suggeriscono una sequenza in tre fasi: 1. radicale rimozione dei rivestimenti antichi nella parete est dell'arcata; 2. nuovo intonaco di malta grezza con "un'alta percentuale di cocciopesto" (Gheroldi, Murazzani 2017, p. 219); 3. affresco con la mano di Dio; 4. tettuccio a due spioventi (fig. 26), del quale si individuano i tagli nella parete, è stato fissato alla parete dell'aula tramite uno strato di malta. Potrebbe forse provenire dal pilastro di sostegno del tettuccio il capitellino altomedievale attribuito alla "prima chiesa" ipogea (fig. 27) (Antolini 2019, p. 75).

La rimozione dei rivestimenti antichi è stata spiegata con la necessità di garantire la durata del nuovo affresco a secco in un ambiente umido (Gheroldi, Murazzani 2017, p. 219), dove tuttavia gli affreschi paleocristiani non hanno subito danni. Altra ipotesi è che il nuovo intonaco sia stato steso sul tamponamento di una nicchia, simile a quella dell'aula nord, suggerita dall'anomalia riscontrata dalle prospezioni soniche del 1970 (Linington in Linington, Falamaki 1970, p. 81 e fig. 62).

<sup>26</sup> Quella sulla parete nord, simile a quella nel cunicolo a ovest dell'atrio, è per un lume; l'altra, al centro, è identica a quella che, nell'aula sud, taglia l'affresco con la mano di Dio.

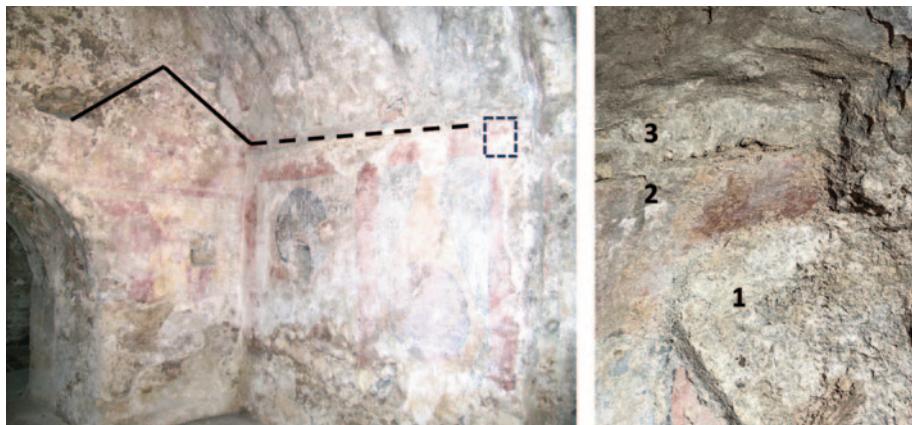


Fig. 26. Aula sud, evidenze di un'edicola a due spioventi al di sopra di un altare e particolare della stratificazione di intonaci: 1. intonaco grezzo coperto da 2 (intonaco rosato con affresco); 3. malta per il fissaggio dello spiovente alla parete.



Fig. 27. Capitellino altomedievale attribuito da Luigi Antolini alla "prima chiesa" ipogea (Antolini 2019, p. 75).

## 5. Interpretazione

Un'originaria funzione esclusivamente *acquifera* del sacello è sostenuta da Matteo Braconi, che rifiuta l'interpretazione sia di luogo di culto ("Convince poco l'idea di riconoscere nell'edificio la duplice funzione di condotto idrico e di santuario sotterraneo, laddove – è bene ribadirlo – la ristrettezza degli spazi avrebbe impedito qualsiasi attività cultuale sistematica, ma anche solo sporadica"), sia di mausoleo per "l'assoluta mancanza di testimonianze materiali che dimostrino la presenza di una realtà architettonica a scopo sepolcrale" (Braconi in Braconi, Bisconti 2012, p. 142, nota 8). L'ipotesi di un originario impianto idrico, solo in seguito trasformato oratorio privato, è stata proposta anche da Hugo Brandenburg (Brandenburg 2014, p. 247) e da Davide Gangale Risoleo che tende ad escludere una funzione funeraria "inconciliabile con la primaria funzione idrica del monumento" (Gangale Risoleo 2018, p. 275).

Un luogo di culto pagano dedicato a Trofonio è stato localizzato da Giuseppe Venturi, come si è detto, nell'edicola del primo pozzo (Venturi 1786, 1811). Bruna Forlati Tamaro ipotizzava, anteriormente al sacello cristiano, un tempio pagano "sia per la presenza delle acque sia per l'iscrizione" di Pomponio Corneliano (Forlati Tamaro 1962, pp. 254, 258). J.M.C. Toynbee non lo escludeva prima della riconversione in "a chapel or church from the late-fourth century onwards"<sup>27</sup>.

L'interpretazione è stata riproposta da Mia Trentin collocandolo nell'atrio, a suo avviso coeve dell'acquedotto ma anteriore alle aule. Luogo di culto privato con accesso dal cunicolo a valle, il che presuppone non vi fosse allora la fontana, sarebbe divenuto pubblico in una seconda fase, dopo l'apertura in rottura delle arcate e la costruzione delle aule absidate. Ipotesi ripresa da Silvia Lusuardi Siena e Chiara Baratto con le aule "realizzate in un secondo momento rispetto al condotto" (Lusuardi Siena, Baratto 2013, p. 182).

Un originario complesso funerario è suggerito da Orti Manara sulla scorta dell'iscrizione di Pomponia Aristocla e dell'appellativo della chiesa riferito a 'stele' e non a 'stelle' (Orti Manara 1848, pp. 28-29). Ipotesi ripresa da Vladimiro Dorigo in un denso saggio (Dorigo 1968, pp. 12-13). Fiorio Tedone pensa invece ad una originaria "funzione cultuale che forse divenne funeraria alla morte del committente", identificabile in Pomponio Corneliano (Fiorio Tedone 1989, p. 149).

Massimiliano David e Chiara Maccani ribadiscono una funzione funeraria delle due aule absidate, interpretate come sale triclinari dove si svolgeva il rito del *refrigerium*. La confermerebbero la raffigurazione, nel pavimento musivo, di

<sup>27</sup> TOYNBEE 1970, p. 653. Già DALLA BARBA BRUSINI 1977 aveva ipotizzato una probabile "aedes catechizandorum".

un personaggio disteso su una kline, con confronti nella necropoli nordafricana di Thyna, lo scarto tra arcate e absidi finalizzato all'incastro di due *stibadia* e la prospezione georadar del 2006 che ha individuato probabili sepolture nell'aula nord (David, Maccani 2007, p. 16).

Un *refrigerium*, in una terza fase, è ribadito da Silvia Lusuardi Siena e Chiara Baratto: Pomponio Corneliano avrebbe "monumentalizzato l'acquedotto già esistente all'interno di sue proprietà con un piccolo complesso di culto, riconvertito poi in sacello funerario". Aggiungono anche un'interpretazione della decorazione della volta dell'aula nord: "considerato il carattere funerario dell'edificio, si potrebbe forse suggerire che i cilindri, internamente cavi, simulino i condotti per libagioni – spesso realizzati con tubi fittili – noti in sepolture pagane e cristiane" (Lusuardi Siena, Baratto 2013, pp. 182, 185). Raffigurazione che per Brandenburg è quella dei tuboli con i quali venivano costruite le volte (Brandenburg 2014, p. 242). Massimiliano David<sup>28</sup> pensa piuttosto alle canne di un organo idraulico per le musiche che accompagnavano le ceremonie svolte nel sacello e potevano essere ascoltate in superficie attraverso le cinque aperture nei soffitti.

Se l'interpretazione è corretta, un organo idraulico si trovava nell'atrio, dove poteva sfruttare l'acqua convogliata nel punto più stretto del condotto centrale. Allo stato delle ricerche, a supporto di questa ipotesi, si può addurre solo la maggior altezza, sopra citata, dell'affresco nell'angolo sud-ovest dell'atrio.

I confronti per gli affreschi, in particolare per il Collegio degli Apostoli raffigurato nell'aula nord, rimandano sia ad ambienti di rappresentanza di ville (non è il nostro caso), sia a mausolei datati nei decenni finali del IV secolo: da quello imperiale di Sant'Aquilino annesso alla basilica di San Lorenzo di Milano a quello di Bariano (Brogiolo 2024), al cubicolo A di via Dino Compagni (Bisconti 2003; Bisconti in Braconi, Bisconti 2012, p. 146) fino al complesso di Centcelles del quale si discute la funzione (Godoy Fernández, A. Muñoz Melgar 2024), ma che Alexandra Chavarría identifica come mausoleo (Chavarría Arnau 2024). Stringente, nella pianta, è il confronto con il mausoleo di Cabras, presso Tharros, in Sardegna, collegato peraltro ad una chiesa in superficie (Susini 1994; Spanu 1998). Un rapporto con un luogo di culto è del resto usuale (Brogiolo, Vedovetto 2024), ma ci manca, in assenza di ricerche mirate, per Santa Maria in Stelle. I due altari protetti da piccole aree presbiteriali, in base ai graffiti che ricordano una consacrazione e agli affreschi retrostanti, sono stati datati tra VIII e IX (Lusuardi Siena 2004; Lusuardi Siena, Baratto 2013) e ora, più puntualmente, all'ultimo quarto dell'VIII secolo (De Rubeis 2009 c.s.).

<sup>28</sup> Interpretazione presentata il 7 aprile 2025 in una conferenza dei "tasselli di Ipogeo", format *on line* di approfondimento organizzato dall'associazione "Ipogeo Stelle".

## 6. Conclusioni e prospettive

Le note stratigrafiche da me pubblicate nell'introduzione al volume sui graffiti suggeriscono un notevole deposito archeologico all'esterno del sacello, almeno in parte posteriore alla sua costruzione, evidenza che avvalorà l'ipotesi di un complesso in origine seminterrato, quantomeno a sud ovest, dove vi era un ingresso.

Le prospezioni elettriche eseguite nel febbraio 1968 a sud est della canonica hanno suggerito che "non esistevano delle grandi costruzioni sepolte nella zona a sud dell'ipogeo", salvo ad una ventina di metri dall'aula meridionale dove hanno riscontrato "anomalie più forti dovute a una costruzione o degli strati contenenti più pietra del normale". Per verificarle M. Falamaki, nel maggio del 1969, ha eseguito uno scavo che ha documentato "negli strati superiori ... il segno di costruzioni" e, al di sotto, "uno strato contenenti resti di età romana ... fino ad una profondità pari ad un metro sopra il pavimento dell'abside destra dell'ipogeo che è perciò solo parzialmente sotterranea" (Falamaki in Linington, Falamaki 1970, pp. 82-83).

Luigi Benvegnù<sup>29</sup>, nel 1972, ne dà una descrizione più puntuale: scavo condotto fino alla profondità di 7,10 m rispetto alla superficie, dunque fino a 1,4 m al di sotto del pavimento del sacello; fino a meno due metri di profondità, alterna "terreno vegetale" e riporto; dai due ai quattro metri un deposito alluvionale; al di sotto, fino a circa cinque metri di profondità, uno strato con ceramica attribuita alla prima età del Ferro e uno sottostante con ossa di animali.

Per determinare con maggior accuratezza le fasi e le modalità di formazione della stratificazione – descritta sommariamente da Dal Gal, Falamaki e Benvegnù – sono necessari nuovi scavi. L'obiettivo è proporre una sequenza puntuale delle fasi antropiche, intervallate da circa due metri di deposito alluvionale e con al di sopra murature e più fasi di sepolture. L'evoluzione del sito andrebbe altresì misurata in relazione alla chiesa in superficie, associata nella documentazione bassomedievale all'abitato di Toriano (Varanini, Lodi c.s.). Fondamentale è stabilire la data di fondazione, probabilmente antica, dal momento che i tre ambienti, divenuti ipogei, erano inadatti per una chiesa con cura d'anime. Sono sopravvissuti sino ai nostri giorni in quanto memoria di una comunità che disponeva peraltro di una chiesa con cura d'anime in superficie.

Oltre agli scavi, sono necessarie ulteriori prospezioni geofisiche: all'interno della chiesa, alla ricerca delle fasi anteriori alla ricostruzione della seconda metà

<sup>29</sup> Tavola di L. Antolini e M. Ronconi che riporta uno schizzo della sezione e la posizione dello scavo accompagnati dalla seguente nota, firmata da Luigi Benvegnù: "Rilievo dell'ipogeo romano con il cunicolo delle acque... La planimetria allargata, la pianta della chiesa a conoscenza della stratigrafia del terreno sul fianco nord est è riportata la pianta e la sezione dello scavo effettuato nel 1969. Rilievo dell'assistente sup(eriore) Benvegnù Luigi. Maggio 1972" (a conclusione dello scavo dell'atrio, del quale nella tavola viene pure rappresentata la pianta).

del XV secolo; nel sagrato e nella piazza per individuare sepolture ed eventuali edifici; sulle pareti delle due aule per ulteriormente verificare le anomalie riscontrate da Linington nel 1970<sup>30</sup>.

Auspiciabili anche datazioni archeometriche delle malte e dei laterizi che potrebbero fornirci informazioni in grado di circoscrivere e almeno in parte risolvere i numerosi problemi aperti sulla sequenza dei vari elementi dell'acquedotto e delle aule.

### **Ringraziamenti**

Un sentito ringraziamento a Flavia De Rubeis per avermi coinvolto nel progetto di studio da lei diretto, a Michela Bonazzi e Lucia Formenti (Associazione l'Ipogeo) per l'assistenza fornita nelle ricerche e nelle visite al complesso.

### **Autorizzazioni**

Biblioteca Civica Verona n. 0125237/2025 del 02//04/2025 per la pubblicazione dei particolari delle immagini di Gaetano Cristofoli, Disegni vari tratti d'antichi monumenti esistenti in Verona, cartella ms. 1002 e del disegno di Anonimo della fine del Settecento, "Raccolta delle Architetture di Verona", fascicolo ms. 2551.

Ufficio per Beni Culturali Ecclesiastici della Diocesi di Verona ad eseguire foto (mail del direttore dr. Cristiana Beghini del 3 aprile 2025).

Autorizzazione del dr. Davide Gangale Risoleo a pubblicare immagini del suo contributo (mail del 27 marzo 2025).

Alcune immagini, pubblicate in Antolini 2019, sono state rielaborate.

<sup>30</sup> In particolare, nell'abside nord, quella attribuita ad un ingresso da ovest e quella sotto le arcate delle due aule interpretate come nicchie (Linington in Linington Falamaki 1970, p. 81 e fig. 62).

### **Abstract**

Santa Maria in Stelle, consecrated as a church at the end of the 8<sup>th</sup> century, consists of an atrium and two halls, now underground, which preserve Christian-themed frescoes from the late 4<sup>th</sup> century. The discussion concerns its original entrance, the stratigraphic relationships of the atrium with the aqueduct and the two apsed halls, as well as the hypothesis that it was only partially underground in its original form

**Keywords:** mausoleum, 4<sup>th</sup>-5<sup>th</sup> century, Pomponio Corneliano, 8<sup>th</sup>-century church, Northern Italy.

*Santa Maria in Stelle, consacrata come chiesa alla fine dell'VIII secolo, comprende un atrio e due aule, ora ipogei, che conservano affreschi con temi cristiani della fine del IV secolo. Se ne discutono l'ingresso originario, i rapporti stratigrafici dell'atrio con l'acquedotto e le due aule absidate nonché l'ipotesi che in origine fosse solo in parte interrato.*

**Parole chiave:** mausoleo, IV-V secolo, Pomponio Corneliano, chiesa di VIII secolo, Italia settentrionale.

## Riferimenti

### BIBLIOGRAFIA

- L. ANTOLINI 1995, *L'ipogeo di S. Maria in Stelle. Guida storico artistica*, Montorio (VR).
- L. ANTOLINI 2006, *L'ipogeo di S. Maria in Stelle: Guida storico-artistica*, Montorio (VR).
- L. ANTOLINI 2013, *La chiesa di San Zeno a Verona*, San Giovanni Lupatoto (VR).
- L. ANTOLINI 2019, *L'ipogeo di Santa Maria in Stelle dalla romanità al cristianesimo*, San Giovanni Lupatoto (VR).
- L. BENVEGNÙ 1972, Verona. *Ipogeo di S. Maria in Stelle*, 1 agosto 1972, dattiloscritto presso l'Archivio della Soprintendenza di Verona.
- F. BISCONTI 2003, *Il restauro dell'ipogeo di via Dino Compagni. Nuove idee per la lettura del programma decorativo del cubicolo "A"*, Città del Vaticano.
- F. BISCONTI, M. BRACONI 2012, *L'ipogeo di S. Maria in Stelle: il programma iconografico e le vie significative*, in F. ORIOLO, M. VERZÁR (eds), *La pittura romana nell'Italia settentrionale e nelle regioni limitrofe, "Antichità altoadriatiche"*, LXXIII, Trieste, pp. 141-148.
- M. BRACONI, M. DAVID, V. FIOCCHI NICOLAI, D. NUZZO, L. SPERA, F.R. STASOLLA (eds) 2024, *Archeologia Cristiana in Italia, metodi e prospettive (1993-2022)*, Atti del XII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, vol. I, Quingentole (MN).
- H. BRANDENBURG 2014, *Das Hypogaeum von S. Maria in Stelle (Verona) und die Bildaustattung christlicher Kultbauten des 4. und frühen 5. Jahrhunderts*, in D GRAEN, M. RIND, H. WABERSICH (eds), *Otium cum dignitate. Festschrift für Angelika Geyer zum 65. Geburtstag, Studien zur Archäologie und Rezeptionsgeschichte der Antike*, Londra, pp. 239-258.
- G.P. BROGIOLI 2023, *Da Scovolo a San Felice. Alle origini di una comunità*, Quaderni dell'Archivio di Comunità di San Felice del Benaco 1, Quingentole (MN).
- G.P. BROGIOLI 2024, *Le architetture del complesso tardoantico dell'ex convento dei Neveri (Bariano-BG)*, in BRACONI et al. 2024, vol. I, pp. 187-199.
- G.P. BROGIOLI c.s., *La chiesa di Santa Maria in Stelle in una prospettiva archeologica*, in DE RUBEIS c.s.b.
- G.P. BROGIOLI, P. VEDOVETTO 2024, *Nuove ricerche sul sacello di San Prosdocio presso la basilica di Santa Giustina di Padova*, in BRACONI et al. 2024, vol. I, pp. 231-239.
- CAL 1991 = *Carta archeologica della Lombardia. Vol. 1. La Provincia di Brescia*, ed. F. Rossi, Modena.
- A. CHAVARRÍA ARNAU 2024, *Reflexiones a favor de la función sepulcral de la estancia central de Centcelles (Constantí, Tarragona)*, in C. GODÓ FERNÁNDEZ, A. MUÑOZ MELGAR (eds), *El monument tardoromà de Centcelles. Dades · context · propostes*, Actes del congrés internacional (Tarragona, Constantí, 28-30 Juny 2022), Barcelona, pp. 265-279.
- G. DAL GAL, *Memorie, scritte nel "Liber Baptizatorum S. Marie in Stellis ab anno 1773 usque 1833"*, cc. 60v-144, Archivio parrocchiale di S. Maria in Stelle. Trascrizione di L. ANTOLINI s.d. che ne ha pubblicato alcune frasi in ANTOLINI 2019, pp. 81 e 135-137.
- D. DALLA BARBA BRUSIN 1977, *Una probabile "aedes catechizandorum" nell'ipogeo di S. Maria in Stelle, "Aequileia Nostra"*, 48, pp. 258-270.
- M. DAVID, C. MACCANI 2007, *I pavimenti musivi dell'ipogeo tardoantico di Santa Maria in Stelle (Verona). Problemi di documentazione e interpretazione*, in C. ANGELELLI, A. PARIBENI (eds), *Atti del XII Colloquio Al-SCOM* (Padova-Brescia, 14-17 febbraio 2006), Tivoli, pp. 13-23.
- M. DE FRENZA 2024, *L'ipogeo di Santa Maria in Stelle a Verona nelle fonti antiquarie: nuovi dati*, "Archeologia Veneta", 47, pp. 145-163.

- F. DE RUBEIS 2009, *Il corpus dei graffiti di Santa Maria in Stelle (Verona)*, in L. PANI, C. SCALON (eds), *Scritture, uomini e idee attraverso le Alpi*, Spoleto (PG), pp. 213-232.
- F. DE RUBEIS c.s.a., *S. Maria in Stelle: dieci secoli di scrittura, tra graffiti, iscrizioni picatae e iscrizioni lapidee*, in DE RUBEIS c.s.b.
- F. DE RUBEIS (ed) c.s.b., *Inscriptiones Medii Aevi Italiae* (saec. VI - XII) Veneto – Verona, 1.
- W. DORIGO 1968, *L'ipogeo di Santa Maria in Stelle in Val Pantena (Verona)*, "Saggi e Memorie di Storia dell'Arte", 6, pp. 7-31.
- F. FELICIANO 1465, *Soli deo honor laus et gloria. Opus Patavii incoepum, Bononiae absolutum in hanc formam redigere fec. Io. Marchanova ar. et me. doc. Pat. anno gratiae 1465 kl. Octobris* (Modena, Biblioteca Estense – Universitaria, Estense, ms., Lat. 992=alfa.L.5.15, Iohannes Marcanova Collectio antiquitatum 15. sec.).
- C. FIORIO TEDONE 1989, *Il territorio veronese. Santa Maria in Stelle di Valpantena*, in A. CASTAGNETTI, G.M. VARANINI (eds), *Il Veneto nel Medioevo. Dalla "Venetia" alla Marca Veronese*, vol. II, Verona, pp. 146-151.
- B. FORLATI TAMARO 1962, *L'ipogeo di Santa Maria in Stelle (Verona)*, in Atti dell'VIII congresso di studi sull'arte dell'alto Medioevo (Verona, 1959), Milano, pp. 245-259.
- D. GANGALE RISOLEO 2018, *L'Acquedotto romano di S. Maria in Stelle: una concessione privata per la captazione delle acque?*, in G. Cuscito (ed), *Cura aquarum. Adduzione e distribuzione dell'acqua nell'Antichità*, Atti della XLVIII settimana di studi aquileiesi (Aquileia, 10-12 maggio 2017), "Antichità Altopadriatiche", 88, pp. 265-283.
- D. GANGALE RISOLEO 2024, *Water for men or water for the Gods? The caput aquae of the aqueduct of Santa Maria in Stelle (Verona)*, "GROMA: Documenting Archaeology", 8 (1), pp. 76-99. <https://doi.org/10.32028/Groma-Issue-8-2023-2837>.
- V. GHEROLDI, S. MARAZZANI 2017, *Tecniche di pittura murale tra VIII e IX secolo: metodi di indagine e nuove acquisizioni*, in C. GIOSTRA (ed), *Archeologia dei Longobardi. Dati e metodi per nuovi percorsi di analisi*, Archeologia Barbarica 1, Quingenstole (MN), pp. 207-220.
- A.R. GHIOOTTO 2006, *La figura di Publius Cornelius Cornelius tra Schio e Verona*, in M. ALLEGRI (ed), *Studi in memoria di Adriano Rigotti*, Rovereto (TN), pp. 69-82.
- Ipogeo 2024 = *L'ipogeo di Santa Maria in Stelle*, a cura dell'Associazione Ipogeo Stelle, Verona 2024.
- A. LEONI 2023, *Cazzago San Martino (BS), Via Cardinal Giulio Bevilacqua Acquedotto romano*. Online in: [https://archeologian-lombardia.cultura.gov.it/wpcontent/uploads/2024/09/1\\_NSAL12\\_13.pdf](https://archeologian-lombardia.cultura.gov.it/wpcontent/uploads/2024/09/1_NSAL12_13.pdf)
- R.E. LININGTON, M. FALAMAKI 1970, *Prospezioni soniche ed elettriche a S. Maria in Stelle, Verona con commento archeologico di M. Falamaki*, in *Prospezioni archeologiche. Quaderni della Fondazione ing. Carlo M. Lerici*, 5, pp. 77-84.
- S. LODI 1996, *Lo Iustianum: una villa umanistica nei pressi di Verona*, "Italia medievale e umanistica", 39, pp. 209-263.
- S. LUSUARDI SIENA 2004, *Santa Maria in Stelle*, in F. FLORES D'ARCAIS (ed), *La pittura del Veneto. Le origini*, Milano, pp. 212-220.
- S. LUSUARDI SIENA, C. BARATTO 2013, *Sguardo sull'edilizia religiosa e civile nella Venetia et Histria in età tardoantica*, in P. BASSO, G. CAVALIERI MANASSE (eds), *Storia dell'Architettura nel Veneto. L'età romana e tardoantica*, Venezia, pp. 166-217.
- L. MARINO, D. GALANTE 2008, *Nuovi rilievi all'ipogeo di S. Maria in Stelle in Valpantena*, in "Restauro Archeologico", 1, pp. 47-52.
- G. ORTI MANARA 1848, *Di un antico monumento dei tempi romani che trovasi nella terra delle Stelle presso Verona*, Verona. Online in: [https://archive.org/details/diunanti\\_comonume00orti/page/8/mode/2up?view=theater](https://archive.org/details/diunanti_comonume00orti/page/8/mode/2up?view=theater).

- B.M. PEEBLES 1962, *A Displaced Manuscript Located, the Writings Surveyed*, in R. AVESANI, B.M. PEEBLES (eds), *Studies in Pietro Donato Avogaro of Verona*, Padova, pp. 1-47.
- A. PIGHI 1903, *S. Maria in Stelle e il cosiddetto Pantheon. Brevi cenni storici*, Legnago (VR).
- J.A. REMOLÀ VALLVERDÚ, J. PACHECO RODRÍGUEZ 2024, *Centcelles: Arquitectura*, in C. GODOY FERNÁNDEZ, A. MUÑOZ MELGAR (eds), *El monument tardoromà de Centcelles. Dades · context · propostes*, Actes del congrés internacional (Tarragona, Constantí, 28-30 Juny 2022), Barcelona, pp. 173-194.
- G. SUSINI 1994, *L'ipogeo di San Salvatore di Cabras, archivio di segni della storia*, in A. MASTINO, P. RUGGERI (eds), *L'Africa romana. Atti del X convegno di studio* (Oristano, 11-13 novembre 1992), Sassari, pp. 71-73.
- P.G. SPANU 1998, *La Sardegna bizantina tra VI e VII secolo*, Oristano, pp. 163-164.
- J.M.C. TOYNBEE 1970, *The early-christian paintings at Santa Maria in Stelle near Verona*, in *Kyriakon. Festschrift Johannes Quasten*, Münster, pp. 648-653.
- M. TRENTIN, I. HADJIKYRIAKOS 2005, *L'ipogeo di S. Maria in Stelle: proposte per una nuova lettura cronologica*, "Archeologia dell'Architettura", 10, pp. 67-87.
- G.M. VARANINI, S. LODI c.s., *S. Maria in Stelle (Vr)*, in DE RUBEIS c.s.b.
- G. VENTURI 1786, *Lettera di Giuseppe Venturi Clerico della Cattedrale di Verona Intorno ad un sotterraneo a S. Maria de le Stelle. Vah. Ut mihi metuo./ Intrans non secus, ac si Antrum ade/am Trophonii. Aristoph. In Nub./At. I.VI., Verona.*
- G. VENTURI 1811, *Descrizione di un sotterraneo in S. Maria in Stelle, Verona.*
- F. WEIGLE 1938-1939, *Urkunden und Akten zur Geschichte Rathers in Verona*, "Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken", XXIX, pp. 1-40.